

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Vzorce a motivy provozování chemsexu u neheterosexuálních osob ve věku 18-26 let: dotazníkové šetření
Autor	Jiří Šmíd
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Petr Matoušek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný strukturovaný souhrn obsahující všechny klíčové informace v přiměřeném rozsahu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, strukturování kapitol teoretické části odpovídá cílům práce. Autor vysvětluje klíčové pojmy týkající se sexuální identity a orientace citlivě a s respektem v souladu s aktuální literaturou. Rešerše chemsexu je provedena důkladně včetně dostupných prevalenčních dat. Autor píše věcně a úsporně, a věnuje se tématům, která mají přímý vztah k problémům zpracovávaným v praktické části, což oceňuji.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně formulovány, použité metody jsou s nimi v souladu a jsou dobře zdůvodněny. Autor věnoval dostatečnou pozornost zejména přípravě výzkumného nástroje včetně jeho pilotního odzkoušení. Podařilo se mu tak citlivě udržet vyvážený poměr mezi celkovou délkou dotazníku a množstvím získaných informací. Oceňuji také přístup k výběru a popisu výzkumného souboru, navíc je reprezentativita porovnávána se statistickými ukazateli národních i mezinárodních odhadů početnosti populace s odlišnou sexuální orientací od heterosexuální. Rozsah vzorku (91, resp. 78) se může zdát malý, ale vzhledem k těžko dostupné cílové populaci ho lze považovat za dostatečný pro stanovený cíl a metody analýzy.	18 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány standardně pomocí komentovaných grafů a tabulek, ty pokrývají rovnoměrně všechny výzkumné otázky. Analýza je sice pouze popisná a převážně jednorozměrná, nicméně i tak autor přináší detailní informace o motivech, chování a zkušenostech, které jsou navíc originální. Nabízela by se i vícerozměrná analýza, např. srovnání různých forem rizikového chování	22 / max. 30

	<p>napříč sledovanými skupinami, případně statistické testování rozdílů mezi nimi, ale to by ideálně vyžadovalo větší výzkumný soubor.</p> <p>Diskuze je bohatá a obsahuje všechny klíčové části, autor k ní přistupuje systematicky a originálně. Z hlediska limitů výzkumu je autor přiměřeně sebekritický, více se mohl věnovat i silným stránkám práce.</p>	
Etické aspekty práce	Bez problémů, vše explicitně popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se aktuálním problémem. Je napsána na dostatečné akademické úrovni bez formálních chyb.	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená bakalářská práce se zabývá specifickým adiktologickým problémem u těžko dostupné populace. Teoretická část velmi dobře naplňuje roli východiska pro následné dotazníkové šetření, jehož přípravu a realizaci autor nepodcenil. Ačkoliv by pro účely podrobnějšího zkoumání bylo zapotřebí realizovat kvalitativní výzkumný design, prezentované výsledky jsou přiměřeně detailní, nakolik to navržený dotazník umožnil. Menší rozsah výzkumného souboru je s přihlédnutím k cílové skupině stále dostatečný pro provedenou analýzu. Silnou stránkou celé práce je diskuze, která je bohatá a příležitá.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak vnímáte riziko rozvoje závislosti v souvislosti s chemsexem? 2. Jak si v praxi představujete „překročení zažitého rámce, například propojení adiktologických a sexuologických služeb“, o kterém se zmiňujete v závěru? 	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	3. 9. 2024	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	