



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

vedoucí

Jméno studenta: Bc. Jakub Šelmečzi, DiS.

Název práce: Mezipředmětové vztahy hudební výchovy s českým jazykem a dějepisem v současné škole

Vedoucí práce: doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

Oponent práce: MgA. Jiřina Marešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Ve své diplomové práci zkoumá Jakub Šelmečzi mezipředmětové vztahy hudební výchovy s českým jazykem a dějepisem v současné škole. Z textu je patrné hluboké zaujetí tématem, autorovy mnohaleté pedagogické zkušenosti na různých typech a stupních škol a upřímná snaha zaujmout žáky a nadchnout je pro oblast hudby a umění obecně, předat jim radost z poznávání a tvořivosti a rozvinout jejich znalosti a dovednosti v rámci vyučování co nejlépe. Teoretická část práce je doplněna vlastním výzkumem, v němž autor zkoumá míru mezipředmětových propojení hudební výchovy s dalšími vybranými předměty ve školách. Vyhodnocení získaných dat je doplněno názornými grafy, z nichž čtenář získá přehled o pojednávané problematice. Jazyk práce je srozumitelný, v některých případech má autor sklon sklouzávat k hovorovému jazyku, v textu se občas objevují drobné formulační neobratnosti. Struktura práce je logická a přehledná, práci by prospělo ještě pečlivější dotažení jednotné linie bez zbytečné rozbíhavosti. V některých příkladech modelových hodin je opakována obdobná problematika řešení situací, tyto pasáže by bylo možné ještě zestručnit. Požadavky na formální náležitosti práce jsou dodrženy. Práce může být inspirací jak pro studenty programu hudební výchova pedagogických fakult, tak i pro začínající učitele hudební výchovy.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Dílčí připomínky a návrhy:

Oproti zadání autor nepatrně změnil název práce, čímž mírně posunul význam formulace tématu.

V kapitole o výzkumu chybí informace o celkovém počtu respondentů. Tyto počty lze zjistit z některých grafů, souhrnná informace v textu by ale neměla chybět.

Dotazník v příloze by bylo vhodnější uvést v původní podobě i s nabízenými možnostmi odpovědí. Uvedení otázek bez nabízených možností odpovědí zbytečně snižuje informační hodnotu přílohy.

Otázky pro diskusi:

Co považujete za nejdůležitější cíle vzdělávání v předmětu hudební výchova na 2. stupni základních škol?

Jak mohou mezipředmětové vztahy k naplnění těchto cílů přispět?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne

2.9.2024

Libuše Tichá