

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *Vedoucí*

Autor/ka práce: Martina Fortnerová

Název práce: Na křižovatce dvou životních cest: Kombinace rodinného a profesního života u českých vrcholných političek-matek

Vedoucí práce: Tomáš Dvořák

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: A

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: [doplňte]

Klíčové slovo: [doplňte]

Tematický okruh: [doplňte]

Klíčové slovo: [doplňte]

Tematický okruh: [doplňte]

Klíčové slovo: [doplňte]

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: [doplňte]

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: [doplňte]

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: [doplňte]

Okruh 4: Analýza dat

Téma: [doplňte]

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: [doplňte]

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: [doplňte]

Specializace Studia současných společností:

Téma: [doplňte]

Navazuje na předmět/y: [doplňte]

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Cíl práce a výzkumné otázky jsou formulovány jasně a explicitně (str. 29). Na položené výzkumné otázky autorka v závěru odpovídá.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Práce je dobře strukturována. Jednotlivé části textu na sebe logicky navazují. Text je celkově konzistentní i přesto, že práce je svou délkou výrazně nadstandardní a spíše se blíží svým rozsahem (i celkovou úrovní zpracování) diplomové práci.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Ano.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Ano.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. V tomto je práce výrazně nadstandardní a naplňuje i kritéria kladená na diplomové práce. Práce obsahuje velké množství relevantní cizojazyčné literatury. Literatura je navíc dobře propojena s empirickým výzkumem a diskutována v souvislosti s výsledky analýzy. Je zřejmé, které výsledky (ne)jsou v souladu se současným stavem poznání. Autorka výsledky výzkumu diskutuje kriticky a dostatečně opatrně.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Jednou z hlavních silných stránek celé práce je sběr a kvalita dat. Je třeba ocenit celkovou náročnost rozhovorů s vrcholnými političkami. V tomto je práce výjimečná a získaná data lze označit za unikátní.

Analýza je provedena korektně. A na očekávané úrovni. Metodologie analýzy včetně etických otázek je popsána velmi detailně a dostatečně.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentace je v celé práci velmi dobrá. Snad jediná část, která byla argumentačně mírně nejasná se týkala ženské solidarity a sociálních sítí (str. 48-50). Na jednu stranu se upozorňuje na stranický gate-keeping ze strany mužů. Vyzdvihována je důležitost ženské solidarity v „pánském klubu“. Na druhou stranu není jasné proč se tak neděje („je těžké najít spojenkyni“). A když se to v jiných případech děje, není jasné proč (str. 50). Jde také o „individualismus“, který je vlastní politice jako takové? Toto mohlo být lépe vysvětleno.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální požadavky jsou naplněny dostatečně. Úroveň jazyka je dle mého názoru také nadstandardní.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Celkově vnímám práci jako výrazně nadstandardní. A to konkrétně v rozsahu zpracované literatury a sběru dat. Ale i další aspekty práce jsou povedené.

Je třeba zmínit, že autorka postupovala při zpracování bakalářské práce samostatně. Konzultace sloužily spíše pouze k ujasnění a doplnění dílčích otázek a nejasností. Autorka prokázala schopnost samostatné výzkumné práce a oceňuji velkou investici do empirické části výzkumu.

Jedinou dílčí slabší stránku vidím v tom, že analytická část působí mírně popisně a deskriptivně. Místy jsem měl pocit, že by bylo ještě možné více rozkrýt konflikty vyplývající z kombinace politické kariéry a rodinného života. A možná ještě více a detailněji popsat různé harmonizační strategie. Nicméně asi hrál roli i fakt, že čas na rozhovory byl ze stran poslankyň omezený a nešlo probrat úplně vše. Jde pouze o dílčí připomínku, která nemá vliv na výsledné hodnocení.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly: v pořádku

Celkové hodnocení práce: A (při dobré obhajobě)

Datum: 9.8.2024

Podpis: