

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Martina Fortnerová

Název práce: Na křižovatce dvou životních cest: Kombinace rodinného a profesního života u českých vrcholných političek-matek

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Barbora Procházková

Navržené hodnocení: A

.....
Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializacemi; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Okruh 1: TEORIE

Klíčové slovo: feministické

Okruh 2: POJMY

Klíčové slovo: nerovnost

Okruh 3: INSTITUCE

Klíčové slovo: rodina

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Subjektivita a objektivita

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Flexibilita kvalitativního výzkumu – reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Kvalitativní výzkum: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kódování a kategorizace kvalitativních dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu 95

Téma: Výzkumnická reflexivita

Vybranné témata k okruhům SZZ ze specializace Studia současných společností

Téma: Gender v politice

Navazuje na předmět/y: Gender a společnost

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Autorka jasně formuluje výzkumné cíle, přičemž závěry práce těmto cílům zřetelně odpovídají. Výzkum se konkrétně zaměřuje na jednu hlavní výzkumnou otázku a dvě dílčí podotázky:

Jaké jsou zkušenosti političek-matek s kombinací rodinného a profesního života?

Jakým výzvám a překážkám v oblasti kombinace rodinného a profesního života političky-matky čelí?

Jaké harmonizační strategie používají političky-matky při snaze kombinovat rodinný a profesní život?

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Ano, naprosto.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZS ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Ano, jednoznačně.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Autorka v práci prokazuje hluboké znalosti a porozumění zvolených okruhů a témat. Tyto znalosti jsou v práci vhodně reflektovány a promítají se do závěrů.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, bezesporu. Autorka pracuje s množstvím relevantní literatury v českém i anglickém jazyce.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výzkumný vzorek je velmi pestrý, což je skvělé vzhledem k náročnosti realizace rozhovorů. Oceňuji, že se autorce podařilo začlenit do vzorku političky napříč hlavními politickými stranami. I přesto, že rozhovory trvaly v průměru půl hodiny, autorka získaná data velmi dobře využila. Zvolená metoda tématické analýzy je pro dané téma adekvátní.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Výpracovanou analýzu považuji za velice komplexní a kvalitní. Autorka se dotýká širokého spektra

témat a výstižně rozděluje svá zjištění do čtyř dimenzí, přičemž každá dimenze obsahuje několik podtémat, která jsou přehledně a detailně představena. Zároveň efektivně propojuje svá zjištění v analytické části s množstvím relevantních výzkumů, které rozebírá již v teoretické části práce. V diskuzi poté porovnává a propojuje svá zjištění s dalšími studii.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano, bez problémů.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Nemám naprosto žádné připomínky. Práce je psaná kultivovaným a současně velmi čtivým jazykem.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Teoretická část dle mého názoru přesahuje nároky na bakalářskou práci. Autorka detailně a do hloubky představuje stěžejní oblasti práce, seznamuje čtenáře s českým i mezinárodním kontextem a pracuje s klíčovými autory a autorkami v oblasti sociologie (Bourdieu, Beck, de Beauvoir a další).

Metodologie je zpracována velmi detailně, s jasným vysvětlením každého výzkumného kroku. Specificky oceňuji vymezení pozice autorky a reflexi její vlastní role jako výzkumnice v rámci výzkumu.

V některých částech práce se autorka snaží používat genderově senzitivní jazyk, ale jinde používá generické maskulinum, což narušuje konzistenci v této oblasti. Doporučuji pro příště sjdnotit.

Autorka se v závěru práce snaží formulovat možná řešení nevyhovující situace v oblasti skloubení osobního života a politické kariéry žen, nicméně na velmi obecné a abstraktní úrovni. Ocenila bych, kdyby autorka uvedla konkrétní návrhy na opatření na základě výpovědí političek a znalostí kontextu sladování osobního a profesního života v ČR.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V rámci Empirické části - Individuální dimenze pojednává autorka o Osobnostních aspektech, přístupu a postojích (3.4.2.). Chtěla bych se zeptat, co jsou dle autorky osobnostní aspekty? Mohla by uvést konkrétní příklady z rozhovorů?

Autorka uvádí, že kódovala rozhovory prostřednictvím Microsoft Word. Chtěla bych se zeptat, proč se autorka rozhodla pro využití Wordu a nikoli pro nějaký ze softwarů na analýzu kvalitativních dat?

Autorka se v práci věnuje také roli partnerů političek, ale zajímalo by mě, jaké jsou jejich profese a zda se sami pohybují v politice? Profese partnera a její flexibilita totiž mohou významně ovlivnit, jak se partner bude podílet na péči o děti.

12. Vyplňuje pouze vedoucí práce

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi aktuální, diskutované a zároveň neprobádané téma, které v českém akademickém prostředí zatím nezískalo dostatečnou pozornost. V České republice existuje jen velmi málo výzkumů, které se zaměřují na ženy v politice. Přitom je toto téma klíčové pro zvýšení počtu žen v politice, kde jsou stále zastoupeny v menšině a čelí specifickým výzvám, odlišným od těch, s nimiž se potýkají jejich mužští kolegové. Práce nabízí komplexní a detailní pohled na život političek-matek, jejichž každodenní realita spojuje rodičovské a profesní povinnosti. Předložená bakalářská práce je vysoce kvalitní. Bezesporu splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení známkou A.

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 24.8.2024

Podpis: