

Posudek na diplomovou práci **Kateřiny Šimkové**  
*Žáci a jejich postoje k rodnému nářečí*

Téma, jímž se ve své diplomové práci zabývá kol. Šimková, je současně klasické i inovativní. Tradici zde asi nejvýrazněji reprezentuje František Cuřín a jeho metodická monografie z roku 1973 *Regionální prvky ve vyučování českému jazyku*.

Inovativnost spočívá v orientaci na zjištění výchozího stavu, s nímž musí učitelé pracovat, v tomto případě na zjištění, jaký postoj zaujímají žáci k rodnému nářečí. Pokládám téma práce za velmi aktuální a zjištění a závěry provedeného výzkumu za zajímavé jak pro navazující výzkum, tak i pro edukační praxi.

1. Koncepce práce

Autorka se hlásí k širokému proudu empirické lingvistiky; zabývá se, jak sama uvádí, otázkou, *jaké postoje zaujímají žáci 8 a 9. tříd základních škol ke svému rodnému nářečí a k lidem, kteří toto nářečí používají*, resp. přesněji, jejím cílem je *zjistit, co žáci ze Slovácka o svém nářečí vědí, v jakých situacích je používají a /.../ zda mají tendenci připisovat lidem určité charakteristiky na základě toho, že se slovácké nářečí rozhodnou používat*.

Cíl práce je stanoven jasně, zvolená metodologie tomuto cíli jednoznačně odpovídá, autorka výzkum úspěšně a na velmi dobré úrovni provedla. Práce přináší, jak už bylo uvedeno, výsledky zajímavé jak pro navazující výzkumy, tak i pro edukační práci.

Hodnocení: A

2. Metodologie a zpracování dat

Autorka zvolila dvojí přístup: dotazníkové šetření a techniku spojených masek. Obé odpovídá zaměření práce, kol. Šimková se dobře poučila v odborné literatuře a vhodně obojí metodologii aplikovala.

Hodnocení: A

3. Práce s odbornou literaturou

Seznam používané odborné literatury zahrnuje práce vztahující se k problematice výzkumu jazyka mládeže, se zvláštním zaměřením na význačné jazykové regiony, k problematice postojů k jazyku a jazykovým varietám, zvláště jazyka českého, a rovněž práce metodologické; v seznamu najdeme jak tituly jazykově české, tak i anglicky psané. Autorka s literaturou pracuje samostatně a na dobré úrovni, odkazy a citace odpovídají požadavkům.

Hodnocení: A

4. Formální úroveň práce

Rovněž po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu, kompozice i jazyková stránka textu jsou na dobré úrovni.

Hodnocení: A

Rád doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.