

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Caspers Juliet
Název práce:	Perception of non-standard British accents by non-native English speakers
Vedoucí práce:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.
Rok odevzdání:	2024
Rozsah práce:	69 stran včetně příloh
Posudek:	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
Autor posudku:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předkládaná bakalářská práce, která se zabývá postoji českých a holandských mluvčích angličtiny k regionálním akcentům Velké Británie, je přínosná ve dvou ohledech: zaměřuje se na percepci méně často zkoumaných akcentů, jako jsou Cockney, Scouse, a přízvuky z Edinburghu, Cardiffu a Belfastu, na rozdíl od tradičních variet, jako jsou americká, britská či australská angličtina; a zároveň nabízí nezvyklé srovnání postojů dvou jazykových skupin, konkrétně českých a holandských nerodilých mluvčích. Výběr respondentů byl náhodný a vychází z autorčina rodinného bilingvního zázemí.

V teoretické části spatřuji nepoměr mezi příliš podrobným popisem zkoumaných akcentů (15 stran) a shrnutím výzkumu zabývajícím se postoji nerodilých mluvčích k nestandardním akcentům. Domnívám se, že této problematice mělo být věnováno více prostoru a měla být rozpracována do větší hloubky. Nejrelevantnější části se týkají sociálního vnímání cílových akcentů rodilými mluvčími. Naopak, podrobný popis fonetického inventáře jednotlivých akcentů nerozvíjí zvolené téma, neboť preference akcentů jsou měřeny pomocí škál s kategoriemi (*důvěryhodnost*, *inteligence*, *příjemnost*, *srozumitelnost*) a detailní fonetický popis není v práci nijak využit. Nutno podotknout, že zmíněné pasáže byly mnohem delší a autorka je výrazně zkrátila.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Zvolená metodologie výzkumné části je adekvátní. Autorka si je vědoma možných zkreslení výsledků, na která také poukazuje (například u hodnocení Cockney byla srozumitelnost hodnocena spíše pozitivně, pravděpodobně díky jasné produkci mluvího). Počet respondentů je obdivuhodně vysoký, zvláště s ohledem na krátkou dobu, kterou autorka měla na sběr dat a tvorbu percepčního testu. Z dostupných dat mohla autorka vytěžít ještě více, například podrobněji popsat jednotlivé zkoumané kategorie napříč oběma skupinami. Potenciál zkoumat korelace mezi jednotlivými dimenzemi zůstal rovněž nevyužit. Myslím si, že autorce chyběl potřebný odstup, který je pro analýzy tohoto typu velmi důležitý.

Hodnocená bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, včetně formální a jazykové stránky, i když čtyři dny před odevzdáním práce situace nevypadala příliš optimisticky. V celkovém hodnocení se odráží i samotný proces psaní práce, který byl problematický, např. tvorba percepčního testu a sběr dat na poslední chvíli, chaotičnosti struktury práce, nedostatek času na revizi a hlubší analýzy. Přes tyto výhrady musím autorce upřímně poblahopřát za to, že během necelých čtyř dnů intenzivní práce dokázala dosáhnout značného pokroku, i když to pravděpodobně bylo za cenu velkého stresu a množství času. Jako vedoucí práce nelze tuto negativní zkušenost ignorovat, ale jsem ráda, že v oponentském posudku převažuje pozitivní hodnocení. Věřím, že zkušenosti získané při psaní této práce budou pro autorku cenné do budoucna. Práci Juliet Caspers doporučuji k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Jak lze interpretovat následující zjištění (str. 46) s ohledem na dobrou znalost obou kulturních prostředí, tedy českého a holandského? *Overall, Dutch speakers tended to express stronger preferences, either positive or negative, compared to Czech speakers, who generally gravitated towards neutral evaluations. As a result, Dutch evaluations were generally more positive than those of Czech speakers (with the exception of Cockney).*

Preference liverpoolského akcentu holandskými hodnotiteli autorka vysvětluje obeznámeností vycházející z historických vazeb a kontaktů mezi přístavním Liverpoolem a námořnickou velmocí Nizozemí. Jakou roli hraje aspekt *familiarity* v postojích k akcentům v kontextu současného výzkumu v této oblasti? Zjišťovala autorka u respondentů míru obeznámenosti se zkoumanými akcenty?

Jaké je hodnocení akcentů podle srozumitelnosti (*intelligibility*) u obou skupin?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 30. srpna 2024

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.