

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut mezinárodních studií

Katedra ruských a východoevropských studií

**Bakalářská práce**

**2024**

**Julian Karpyn**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut mezinárodních studií

Katedra ruských a východoevropských studií

**Ruská internetová propaganda na platformě Telegram:  
Analýza proměny rétoriky na kanálech RIA Novosti a  
Vjačeslav Volodin v kontextu Ukrajiny, 2021-2022**

Bakalářská práce

Autor práce: Julian Karpyn

Studijní program: Teritoriální studia

Vedoucí práce: Mgr. Karel Svoboda, Ph.D.

Rok obhajoby: 2024

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 28.07.2024

Julian Karpyn

## **Bibliografický záznam**

Karpyn, Julian. *Ruská internetová propaganda na platformě Telegram: Analýza proměny rétoriky na kanálech RIA Novosti a Vjačeslav Volodin v kontextu Ukrajiny, 2021-2022*, 2024. 41 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií, Katedra ruských a východoevropských studií. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Karel Svoboda, Ph.D.

**Rozsah práce:** 71662 znaků (včetně mezer)

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se věnuje analýze proměny rétoriky na vybraných Telegramových kanálech, konkrétně RIA Novosti a Vjačeslava Volodina, v kontextu rusko-ukrajinského konfliktu mezi lety 2021 a 2022. Hlavním cílem bylo zjistit, jaký vliv měla ruská invaze na Ukrajinu v únoru 2022 na rétoriku těchto kanálů. Práce zkoumá, zda došlo k zásadním změnám v používané rétorice, případně narativech a jestli obecně invaze vyvolala zlom ve způsobu prezentace informací na těchto kanálech. V rámci analýzy byly zkoumány vybrané příspěvky na základě klíčových slov relevantních k tématu. Byla posuzována rétorika, použité fráze a celkový tón před a po invazi, což odhalilo významné změny ve formě prezentace příspěvků. Výsledek práce ukazuje, že před invazí měly kanály tendenci používat méně agresivní a více informativní přístup, zatímco po invazi se rétorika stala výrazně agresivnější, se silným důrazem na ospravedlnění ruských vojenských akcí a demonizaci Ukrajiny. Výzkumná otázka týkající se toho, zda invaze představovala zlom v rétorice těchto kanálů, byla zodpovězena kladně. Analýza naznačuje, že v reakci na invazi ruských vojsk na Ukrajinu došlo k určitému zlomu, který ovlivnil nejen obsah, ale i celkový přístup k prezentaci informací na těchto kanálech. Tato práce tak poskytuje důležité poznatky o roli digitálních médií v moderních geopolitických konfliktech.

## **Abstract**

This bachelor's thesis focuses on the analysis of the transformation in rhetoric on selected Telegram channels, specifically RIA Novosti and Vyacheslav Volodin, in the context of the Russo-Ukrainian conflict between 2021 and 2022. The main goal was to determine the impact of the Russian invasion of Ukraine in February 2022 on the rhetoric of these channels. The work examines whether there were fundamental changes in the rhetoric used, possibly in narratives, and whether the invasion generally triggered a turning point in the way information is presented on these channels. The analysis involved examining selected posts based on keywords relevant to the topic. The rhetoric, phrases used, and overall tone before and after the invasion were assessed, revealing significant changes in the way posts were presented. The result of the work shows that before the invasion, the channels tended to use a less aggressive and more informative approach, while after the invasion, the rhetoric became significantly more aggressive, with a strong emphasis on justifying Russian military actions and demonizing Ukraine. The research question regarding whether the invasion represented a turning point in the rhetoric of these channels was answered affirmatively. The analysis suggests that in response to the invasion of Russian troops in Ukraine, there was a certain turning point that affected not only the content but also the overall approach to presenting information on these channels. This work thus provides important insights into the role of digital media in modern geopolitical conflicts.

## **Klíčová slova**

ruská propaganda, informační válka, Ukrajina, Rusko, Telegram, social media, RIA Novosti, Vjačeslav Volodin

## **Keywords**

russian propaganda, information warfare, Ukraine, Russia, Telegram, social media, RIA Novosti, Vyacheslav Volodin

## **Title/název práce**

Russian Internet Propaganda on the Telegram Platform: An Analysis of the Rhetoric Evolution on the Channels of RIA Novosti and Vyacheslav Volodin in the Context of Ukraine, 2021-2022

## **Poděkování**

Chtěl bych poděkovat svému vedoucímu práce, Mgr. Karlu Svobodovi, Ph.D., za jeho profesionální vedení, věnovaný čas, neocenitelné rady a trpělivost, které mi byly oporou během celého procesu psaní této bakalářské práce. Jeho odborné znalosti a zkušenosti byly pro mě klíčové a velmi mě obohatily. Dále bych rád poděkoval PhDr. Marku Pečenkovi, vedoucímu bakalářského semináře, za jeho cenné připomínky a podněty, které přispěly k lepšímu zpracování práce.



## Obsah

Úvod .....	8
1. Teoretická část .....	11
1.1 Definice klíčových pojmů .....	11
<i>Propaganda</i> .....	11
<i>Dezinformace</i> .....	12
<i>Propaganda a dezinformace v internetovém prostoru</i> .....	13
1.2 Teorie ruské internetové propagandy .....	14
<i>Počátky ruské internetové propagandy v éře Putina</i> .....	14
<i>Sociální sítě jako nástroj ruské internetové propagandy</i> .....	16
<i>Telegram a jeho role v ruské propagandě</i> .....	18
<i>Často šířené ruské narativy a dezinformace v kontextu Ukrajiny</i> .....	19
2. Analytická část .....	21
2.1 Telegramový kanál Vjačeslav Volodin .....	21
<i>Obecné informace</i> .....	21
<i>Příspěvek č.1 – 28. srpna 2021</i> .....	21
<i>Příspěvek č.2 – 12. září 2021</i> .....	22
<i>Příspěvek č.3 – 2. ledna 2022</i> .....	23
<i>Příspěvek č.4 – 28. ledna 2022</i> .....	24
<i>Příspěvek č.5 – 18. února 2022</i> .....	25
<i>Shrnutí příspěvků před začátkem války</i> .....	26
<i>Příspěvek č.6 – 27. února 2022</i> .....	26
<i>Příspěvek č.7 – 19. března 2022</i> .....	27
<i>Příspěvek č.8 – 23. srpna 2022</i> .....	28
<i>Příspěvek č.9 – 5. září 2022</i> .....	28

<i>Příspěvek č.10 – 11. října 2022</i> .....	29
<i>Celkové shrnutí příspěvků Vjačeslava Volodina</i> .....	30
2.2 Telegramový kanál RIA Novosti.....	30
<i>Obecné informace</i> .....	30
<i>Příspěvek č.1 – 6. června 2021</i> .....	31
<i>Příspěvek č.2 – 12. července 2021</i> .....	32
<i>Příspěvek č.3 – 30. listopadu 2021</i> .....	33
<i>Příspěvek č.4 – 28. ledna 2022</i> .....	33
<i>Příspěvek č.5 – 14. února 2022</i> .....	34
<i>Shrnutí příspěvků před začátkem války</i> .....	34
<i>Příspěvek č.6 – 24. února 2022</i> .....	35
<i>Příspěvek č.7 – 7. března 2022</i> .....	35
<i>Příspěvek č.8 – 19. dubna 2022</i> .....	36
<i>Příspěvek č.9 – 21. července 2022</i> .....	37
<i>Příspěvek č.10 – 5. prosince 2022</i> .....	37
<i>Celkové shrnutí příspěvků RIA Novosti</i> .....	37
Závěr.....	39
Summary.....	40
Použitá literatura.....	41

## Úvod

V dnešní digitální době je internet jedním z největších zdrojů informací a má schopnost ovlivňovat veřejné mínění na globální úrovni. Platformy sociálních sítí, jako například Facebook, Twitter, Instagram, Telegram a další, se staly doslova arénami, kde jednotlivé státy a jejich političtí aktéři bojují o možnost šířit pro sebe vhodné politické narativy a získávat co nejvíce podporovatelů. Tato bakalářská práce se zaměřuje na specifický případ ruské internetové propagandy na platformě Telegram, která v kontextu rusko-ukrajinského konfliktu slouží oběma zemím jako klíčový nástroj pro šíření obrovského množství informací, včetně jejich narativů a propagandy.

Telegram je známý především svou vysokou úrovní soukromí a minimální regulací obsahu, a tak se stal ideálním nástrojem pro šíření informací všelijakých druhů. Tato práce čtenáře seznamuje a zobrazuje, jakým způsobem jedny z největších ruských Telegramových kanálů, jako jsou RIA Novosti a Vjačeslav Volodin, využívaly Telegram k ovlivňování veřejného mínění a šíření ruské propagandy v kontextu již zmíněného rusko-ukrajinského konfliktu v letech 2021-2022.

Práce na těchto dvou Telegramových kanálech bude analyzovat rétoriku ve vybraných příspěvcích s cílem zjistit, zda došlo na těchto kanálech ke změně rétoriky vůči Ukrajině s začátkem plnohodnotné ruské invaze na Ukrajinu v únoru 2022. Dále bude zkoumat, jak přesně se rétorika s postupem času vyvíjela a jaké narativy byly prosazovány. Časově je práce zařazená do období od března 2021 do konce roku 2022. Původní záměr práce byl analyzovat celé roky 2021 a 2022, avšak to nebylo možné uskutečnit kvůli Telegramovému kanálu Vjačeslava Volodina, který byl založen až v březnu 2021. Toto časové rozmezí autor práce považuje za dostatečné pro sledování proměny rétoriky v čase, tedy zejména měsíce před invazí, a fakticky necelý rok jejího průběhu. Vzhledem k tématu práce teritoriální vymezení není zcela zásadní, spíše se jedná rusko-ukrajinský informační prostor na platformě Telegram. Primárním důvodem pro výběr platformy Telegram je, že je úzce spjatá s rusko-ukrajinským konfliktem. Také je důležité, že ruská komunita je na Telegramu druhá největší po Indii, značné množství populárních kanálů na platformě jsou v ruštině, nemluvě o tom, že na platformě vedou své kanály a blogy vrcholní ruští představitelé.

Výběr tématu práce je motivován jeho relevancí a důležitostí v kontextu dnešního rychle se vyvíjejícího digitálního prostředí a měnící se geopolitiky ve světě. Klíčovým

motivem je aktuálnost tématu v kontextu otevřeného vojenského konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou, ve kterém, jak již bylo zmíněno, hrají Telegram a informace velmi významnou roli. Tato práce také obecně poukazuje na problematiku ruské vládní propagandy na sociálních sítích a studuje, jak se dokáže proměňovat rétorika politicky zaměřených provládních kanálů na neregulované platformě, což může napomoci k pochopení vlivu velkých politických událostí, jako je plnohodnotný vojenský konflikt, na propagandistické kanály a jejich adaptace, změny nástrojů, rétoriky a strategií, což samo o sobě může přispět k existujícím akademickým diskurzům v oblasti výzkumu propagandy.

Strukturně je práce rozdělena na několik částí: úvod, teoretická část, analytická část a závěr. Teoretická část zahrnuje obecné seznámení s kontextem tématu práce a s potřebným teoretickým rámcem, zejména definicemi klíčových pojmů (propaganda, dezinformace) a teoriemi ruské internetové propagandy. Následuje analytická část, ve které jsou popsány obecné informace o Telegramových kanálech Vjačeslava Volodina a RIA Novosti. Poté jsou analyzovány vybrané příspěvky z jejich kanálů a následné výsledky shrnuty. V závěru jsou prezentována klíčová zjištění analytické části, zodpovězena výzkumná otázka, potvrzená či vyvrácená hypotéza, a shrnuto, co nového se autor v průběhu vypracování práce dozvěděl.

Výzkumná otázka této práce zní „*Vyvolal začátek války na Ukrajině v únoru 2022 zlom v rétorice na Telegramových kanálech RIA Novosti a Vjačeslava Volodina vůči Ukrajině?*“.

Pro zodpovězení dané výzkumné otázky je potřeba provést analýzu vybraných příspěvků z obou kanálů. Časový rámec pro vybrané příspěvky byl stanoven na období před začátkem invaze a po jejím začátku. Konkrétně od 12. března 2021, kdy byl založen Telegramový kanál Vjačeslava Volodina, do 23. února 2022, tedy den před začátkem invaze. Dále od 24. února 2022, což je začátek invaze, do konce roku 2022, tj. do 31. prosince 2022. Pro nalezení relevantních příspěvků týkajících se ukrajinského kontextu bylo využito vyhledávání přímo na platformě Telegram s klíčovými slovy „Ukrajina“, „Kyjev“, „Zelenskyj“ a „Donbas“. Díky dobře vyvinutému vyhledávacímu systému na platformě se objevily i příspěvky obsahující obdobná slova, což usnadnilo vyhledávání. Vyhledané příspěvky je následně třeba oddělit od těch, které se Ukrajině týkají jen okrajově, ačkoli obsahují klíčová slova. Tyto příspěvky byly odděleny od ostatních, které se týkají Ukrajiny přímo. Poté je třeba tyto příspěvky očíslovat a čísla přenést do tabulky v MS Excel, kde pomocí funkce RAND vybrat 5 náhodných příspěvků pro každý kanál před invazí a 5 po

jejím zahájení. Z důvodů rozsahu této práce není možné provést analýzu většího počtu příspěvků. I přesto lze na základě takového množství příspěvků posoudit, zda došlo ke změně rétoriky a jak. Výběr náhodných příspěvků je nutný k dosažení alespoň minimální objektivity, ale může mít nevýhodu v podobě přehlédnutí skutečně relevantních příspěvků pro toto téma. Přesto autor práce považuje tento způsob volby za nejvhodnější v kontextu této práce. Příspěvky budou následně jednotlivě analyzovány z hlediska rétoriky, použitých frází a celkového tónu příspěvku.

Hypotéza autora této práce zní *„V období let 2021-2022 došlo na Telegramových kanálech RIA Novosti a Vyacheslav Volodin k proměně ruské rétoriky vůči Ukrajině. Tato proměna byla charakterizována zvýšeným důrazem na prosazování imperialistických narativů Ruska v ruské společnosti s cílem ovlivnit veřejné mínění ve prospěch vlády.“*

# 1. Teoretická část

## 1.1 Definice klíčových pojmů

### *Propaganda*

Propaganda je dodnes poměrně neurčitý a komplexní pojem, kterým se již nejedno desetiletí zabývá řada politiků, historiků, sociologů a dalších odborníků v oblasti masové komunikace. Přestože existuje mnoho definic propagandy, v akademické společnosti se často pracuje s definicí od Gartha Jowetta a Viktorie O'Donnellové, kterou detailně popsali ve své práci „*Propaganda and Persuasion*“. Podle nich propaganda znamená „*způsob vědomě a systematicky formovat vnímání, manipulovat přesvědčeními a zajistit chování k dosažení reakce, která podporuje požadovaný záměr propagandisty*“.<sup>1</sup> Na základě studia propagandy definovali její tři hlavní typy – bílou, černou a šedou.<sup>2</sup>

Bílá propaganda je snadno rozpoznatelná, její zdroj je jasně identifikovatelný a sdílené informace jsou pravdivé. Cílem tohoto typu propagandy je přesvědčit publikum o dobrém záměru propagandisty a vybudovat důvěryhodnost, která může být v budoucnosti využita ve svůj prospěch. Je typická pro mírná a nekonfliktní období.<sup>3</sup>

Černá propaganda má za cíl oklamat publikum a její zdroj není snadno identifikovatelný. Informace sdílené v rámci tohoto typu jsou nepravdivé a často provokativní. Jejím úkolem je diskreditovat oponenty a šířit dezinformace. Používá se během „konfliktních“ období, jako jsou války nebo vojenské konflikty, a snaží se mobilizovat publikum k boji proti nepříteli nebo vyvolat k němu nenávist.<sup>4</sup>

Šedá propaganda se nachází mezi bílou a černou. Její zdroj může být částečně skrytý a záměry nejsou vždy zcela jasné. Obsahuje prvky pravdy, ale ty jsou často zkreslené. Tento typ je nejrozšířenější a nejtěžší k rozpoznání, s cílem změnit představy publika překrucováním faktů.<sup>5</sup> To je typické pro moderní ruskou propagandu.

Přínosný je také pohled na propagandu od amerického politologa a teoretika

---

<sup>1</sup> Garth S. Jowett a Victoria O'Donnell, *Propaganda and Persuasion. Fifth edition* (Thousand Oaks: SAGE Publications, 2012), 7.

<sup>2</sup> *Ibid.*, 17.

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> *Ibid.*, 18-20.

<sup>5</sup> *Ibid.*, 20-21.

komunikace Harolda D. Lasswella. Ve svém článku „*The Theory of Political Propaganda*“, publikovaném v časopise *American Political Science Review* v roce 1927, Lasswell definuje propagandu jako „řízení kolektivních postojů prostřednictvím manipulace s významnými symboly“.<sup>6</sup> Tvrdí, že cílené použití symbolů, jako jsou gesta, obrázky, slova a písně, může vyvolávat specifické emoce u lidí a následně formovat jejich společenské postoje a veřejné mínění, což podporuje určité politické cíle. Tento přístup je obzvláště relevantní v době válek.<sup>7</sup>

Pro účely této práce je Lasswellovo vysvětlení role symboliky v propagandě dostatečné, jelikož praktická část se zaměřuje na analýzu příspěvků, které využívají specifické vizuální a textové symboly k šíření ruské vládní propagandy. Klasifikace propagandy podle Jowetta a O'Donnellové do kategorií bílé, černé a šedé umožňuje přesněji určit typ a účel propagandy, která je obsažena v jednotlivých příspěvcích na Telegramových kanálech RIA Novosti a Vjačeslava Volodina. Z tohoto důvodu jsou poznatky těchto dvou autorů pro tuto práci velmi relevantní.

## *Dezinformace*

Stejně jako je nutné pro danou bakalářskou práci jasně definovat pojem propaganda, je důležité definovat i dezinformaci a pochopit její vztah k propagandě. Klíčové je rovněž porozumění tomu, jak dezinformace souvisí s pojmy „misinformace“ a „malinformace“, které se často objevují při studiu dezinformace. Pro objasnění těchto termínů byla zvolena zpráva vydaná Radou Evropy v roce 2017, kterou vypracovali odborníci na oblast digitálních médií, Claire Wardleová a Hossein Derakhshan.

Zpráva, nazvaná „*Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking*“, rozšiřuje diskuzi o dezinformaci definováním dvou souvisejících pojmů – misinformace a malinformace. Dezinformace je v této zprávě definována jako vědomé šíření nepravdivých informací s cílem způsobit škodu. Naproti tomu misinformace představuje šíření nepravdivých informací, avšak bez úmyslu škodit. Malinformace pak znamená šíření pravdivých informací takovým způsobem, aby způsobily škodu, například vytržením pravdivé informace z kontextu.. Zpráva poskytuje detailní

---

<sup>6</sup> Harold D. Lasswell, „*The Theory of Political Propaganda*“, *The American Political Science Review* 21, č. 3 (1927): 627, <https://doi.org/10.2307/1945515> (staženo 9. března 2024).

<sup>7</sup> *Ibid.*, 631.

pohled na to, jak se dezinformace šíří a jak proti ní bojovat.<sup>8</sup> Jowett a O'Donnell popisují dezinformaci jako formu černé propagandy, která má skrytý zdroj a šíří nepravdivé informace.<sup>9</sup>

V kontextu této práce jsou propaganda a dezinformace základními pojmy, a proto je nezbytné nejen rozumět jejich významům, ale i odlišovat je. Klíčový rozdíl mezi propagandou a dezinformací spočívá v jejich účelu a míře pravdivosti. Zatímco propaganda může šířit informace s různou mírou pravdivosti a sledovat rozličné cíle – v závislosti na tom, zda se jedná o bílou, šedou nebo černou propagandu, dezinformace je charakterizována úmyslným šířením nepravdivých informací s cílem způsobit škodu. Po prostudování relevantní literatury a jejích definic se ukazuje, že dezinformaci lze v rámci této bakalářské práce považovat za jeden z nástrojů propagandy. Porozumění tomu, co propaganda a dezinformace představují a jaký mezi nimi existuje vztah, je pro účely této práce důležité.

### *Propaganda a dezinformace v internetovém prostoru*

V dnešním internetovém prostoru představují propaganda a dezinformace významnou hrozbu. Digitalizace umožňuje rychlejší a efektivnější šíření propagandistických kampaní a dezinformačních narativů, což značně zvyšuje jejich dopad na veřejné mínění.<sup>10</sup> Zvláště problematické je využívání algoritmů sociálních médií, které na základě předchozího zájmu uživatele mohou preferovat a nabízet obsah a témata podobná již projeveným preferencím. Pokud uživatel jednou narazí na dezinformační obsah, algoritmus mu tento obsah může opakovaně prezentovat, což může vést k polarizaci společnosti nebo ovlivnit mínění určitých skupin obyvatel.<sup>11</sup>

Tento jev může mít zvláště velký význam během politických krizí a konfliktů, kde dezinformace slouží jako nástroj pro manipulaci veřejného mínění s cílem ovlivnit výsledky voleb či referend. Jako příklad lze uvést americké prezidentské volby v roce 2016, během kterých dezinformační zpravodajská média zaznamenala v měsíci voleb celkem přibližně

---

<sup>8</sup> Claire Wardle a Hossein Derakhshan, „Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making“, *Zpráva Rady Evropy DGI 09* (Štrasburk: Rada Evropy, 2017), <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-researc/168076277c> (staženo 10. března 2024), 4-6.

<sup>9</sup> Garth S. Jowett a Victoria O'Donnell, *Propaganda and Persuasion*. 23-24.

<sup>10</sup> *Ibid.*, 159.

<sup>11</sup> Claire Wardle a Hossein Derakhshan, *Zpráva Rady Evropy DGI 09*, 49-53.



159 milionů návštěv.<sup>12</sup> V kontextu Ruska a Ukrajiny příkladem je šíření ruských dezinformačních narativů a propagandy během obsazení Krymu v roce 2014.<sup>13</sup>

Boj proti propagandě a dezinformacím na internetu představuje složitou výzvu. V mnoha zemích existují pokusy o regulaci internetového obsahu. Tento systém umožňuje státům regulovat internetový obsah a rozhodovat o tom, které narativy budou pro své občany propagovat. V takovém prostředí je omezení vlivu vládní propagandy na společnost mimořádně složité.<sup>14</sup> Obecně známý fakt je, že k obtížnosti boje (a k šíření) přispívá také určitá anonymita na internetu a vývoj umělé inteligence, která může být propagandisty zneužívána.

## 1.2 Teorie ruské internetové propagandy

### *Počátky ruské internetové propagandy v éře Putina*

Začátek 21. století je často označován jako éra rozvoje internetu, který se stával stále dostupnějším pro rostoucí počet lidí. Vzhledem k tomu, že internet už tehdy byl pro většinu uživatelů primárním zdrojem informací, nedala se tato skutečnost ignorovat. Mnoho marketérů, včetně těch politických, zde vidělo obrovský potenciál pro šíření informací, které považovali za výhodné.

Tento trend se projevil i v Rusku s nástupem Vladimira Putina k moci v roce 2000. Co se týče vzniku ruské internetové propagandy za jeho vlády, první dohledatelné zmínky pocházejí z let 2001-2002, tedy krátce po jeho inauguraci. O tomto jevu hovoří ruský politolog a opoziční spisovatel Stanislav Bělkovskij, který popisuje vznik prvních „webových brigád“. Tyto skupiny, tvořené speciálně vyškolenými lidmi, měly za úkol diskreditovat vládě nepohodlné články a komentáře na různých internetových fórech. Bělkovskij nicméně poznamenává, že šlo spíše o malé skupiny, což naznačuje, že jejich působení nebylo globálním fenoménem.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Joshua A. Tucker, Andrew Guess, Cristian Vaccari, et al, „Social Media, Political Polarization, and Political Disinformation: A Review of the Scientific Literature“, *SSRN Electronic Journal* (leden 2018): 24-25, <https://doi:10.2139/ssrn.3144139>, (staženo 12. března 2024).

<sup>13</sup> Yuriy Lukanov, *The Press: How Russia destroyed Media Freedom in Crimea* (Berlin: Ibidem Verlag, 2023), 7-9.

<sup>14</sup> Garth S. Jowett a Victoria O'Donnell, *Propaganda and Persuasion*. 14.

<sup>15</sup> Станислав Белковский, „Профессия – «гадить» на форумах,“ *РИА «Новый Регион»*, 11. září 2009, <https://web.archive.org/web/20090915174401/http://www.nr2.ru/248827.html> (staženo 13. dubna 2024).

Během celého prvního desetiletí se ruští propagandisté snažili o výrazné rozšíření vládní propagandy na internetu, a to jak skrze vytvoření nových, tak oživení již existujících webů. Ruský politolog Alexandr Bělousov rozděluje tyto weby do čtyř skupin: oficiální weby (například oficiální web Kremlu pod doménou Kremlin.ru), zpravodajské weby (například Rian.ru, dnes známý jako RIA Novosti), weby expertní povahy a weby speciálního určení. Figuruje zde osobnost Vladislava Surkova, významného kremlského úředníka a ideologa, je často spojován s tehdejší ruskou internetovou propagandou a dle Bělousova se jedná o „hlavního propagandistu Kremlu“.<sup>16</sup>

O Surkovovi se také podrobněji zmiňuje například evropská platforma VSquare, která se zabývá investigativní žurnalistikou ve východní Evropě. Ta ho označuje za „muže zodpovědného za dohled nad ruskou internetovou propagandou“. Pod jeho kontrolou začala vládní propaganda koncem prvního desetiletí pronikat i na sociální sítě, které v té době začaly aktivně vznikat a získávat na své popularitě. V té době oficiálně zastával funkci prvního náměstka šéfa prezidentské kanceláře, dokud ho v roce 2011 nevystřídal Vjačeslav Volodin,<sup>17</sup> který převzal všechny Surkovovy povinnosti, včetně různých online projektů, spojených s internetovou propagandou.<sup>18</sup>

Z toho všeho vyplývá, že počátky ruské internetové propagandy nebyly tak rozsáhlé, jak mohou být dnes vnímány. V rané fázi internetové éry, krátce po nástupu Vladimira Putina k moci, propaganda využívala internet jen omezeně, ačkoli Putin si rychle uvědomil potenciál této oblasti pro šíření vládních narativů. Tyto poznatky poskytují kontext k pochopení, jak se ruská internetová propaganda vyvíjela od maloměřitkových iniciativ k rozsáhlejším a sofistikovanějším kampaním. Relevantní pro tuto práci je role Vjačeslava Volodina, který časem převzal klíčovou pozici v řízení internetových propagandistických projektů, což naznačuje jeho stěžejní pozici v evoluci a zesílení těchto aktivit, a může být nápomocné při analýze jeho kanálu na Telegramu.

---

<sup>16</sup> Александр Белоусов, „Политическая пропаганда в современной России,“ *Россия и мусульманский мир: Научно-информационный бюллетень*, номер 9-219 (Москва: ИНИОН РАН, 2010), 20.

<sup>17</sup> Merve Yapıcı, „What Role Did Nashi Play in Russian Internal Politics and Foreign Policy A Formulator or an Implementer“, *Review of International Law and Politics* 12 (2016): 127-128, [https://www.researchgate.net/publication/303553586\\_What\\_Role\\_Did\\_Nashi\\_Play\\_in\\_Russian\\_Internal\\_Politics\\_and\\_Foreign\\_Policy\\_A\\_Formulator\\_or\\_an\\_Implementer](https://www.researchgate.net/publication/303553586_What_Role_Did_Nashi_Play_in_Russian_Internal_Politics_and_Foreign_Policy_A_Formulator_or_an_Implementer) (staženo 13. dubna 2024).

<sup>18</sup> „From Kremlin Web Brigades to Russian Troll Factories“, Vsquare, 28. prosince 2017, <https://vsquare.org/from-kremlin-web-brigades-to-russian-troll-factories/> (staženo 13. dubna 2024).

## *Sociální sítě jako nástroj ruské internetové propagandy*

Začátek éry ruských vládních a provládních profilů na sociálních sítích lze datovat od roku 2008, kdy tehdejší ruský prezident Dmitrij Medveděv začal publikovat blogy. Ty byly původně publikovány na oficiálních webových stránkách Kremlu, ale později se začaly duplikovat na populární ruskou sociální síť LiveJournal. Během návštěvy Silicon Valley v San Franciscu v roce 2010 si Medveděv založil svůj oficiální profil na sociální síti Twitter v hlavní kanceláři této platformy. Na rozdíl od blogů na LiveJournal, které spravoval jeho tým, Medveděv na Twitteru často publikoval vlastní myšlenky a měl zde více prostoru pro interakci s ostatními uživateli. O rok později si zřídil účet i na Facebooku. Jeho profily na sociálních sítích se staly populárními a v Rusku se tak Medveděv stal prvním významným vládním blogerem, s čímž byl často spojován. Tímto krokem Dmitrij Medveděv inspiroval mnoho dalších politiků k založení svých oficiálních účtů na sociálních sítích a stal se průkopníkem v této oblasti mezi kremlovskými politiky.<sup>19</sup> Je velice pravděpodobné, že právě z této myšlenky a jeho příkladu později vznikl Telegramový kanál Vjačeslava Volodina, který je předmětem výzkumu této práce.

S rostoucí popularitou a vývojem sociálních sítí začala ruská vláda hledat nové způsoby, jak tyto platformy využít ve svůj prospěch. V roce 2013 tak v Petrohradě vznikla Agentura pro výzkum internetu, známá také jako „farma na trolly“.<sup>20</sup> Tato organizace byla zřízena s úkolem šířit dezinformace a propagandu na populárních sociálních sítích prostřednictvím velkého množství falešných profilů, čímž se snažila vytvořit zkreslenou představu o veřejném mínění. Agentura se ihned po svém založení rychle rozrostla a přilákala stovky zaměstnanců, kteří byli rozděleni do různých oddělení podle toho, na kterou sociální síť se specializovali – převážně VKontakte, Facebook, Twitter a Instagram. Hlavním úkolem těchto zaměstnanců bylo publikovat tisíce zpráv s cílem prosazovat provládní politické narativy, podkopávat pověst opozice a obecně manipulovat s veřejným míněním v zájmu Kremlu.<sup>21</sup>

Agentura pro výzkum internetu nebyla aktivní pouze v domácím prostředí, které bylo jejím primárním cílem, ale operovala i v zahraničí. Během politické krize na Ukrajině v

---

<sup>19</sup> Dmitry Yagodin, „Blog Medvedev: Aiming for Public Consent.“ *Europe-Asia Studies* 64, č. 8 (2012): 1415–23. <http://www.jstor.org/stable/23275223> (staženo 16. dubna 2024).

<sup>20</sup> Yochai Benkler, Robert Faris, a Hal Roberts, *Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics* (Oxford: Oxford University Press, 2018), 237-238.

<sup>21</sup> Adrian Chen, „The Agency“ *The New York Times Magazine*, 2. června 2015, <https://www.nytimes.com/2015/06/07/magazine/the-agency.html> (staženo 16. dubna 2024).

letech 2013-2014 například prováděla informační operace a prosazovala ukrajinofobní narativy. Nejznámějším případem jejího vměšování byly americké prezidentské volby v roce 2016.<sup>22</sup> Ačkoliv agentura patřila ruskému oligarchovi Jevgeniji Prigožinovi, klíčovou roli ve všech jejích operacích hrál Vjačeslav Volodin. Jak již bylo zmíněno, ten byl neformálně pověřen dohledem nad internetovou propagandou v roce 2011 a aktivně prosazoval využívání internetových technologií pro politické účely. Pod jeho vedením došlo ke zvýšené kontrole a manipulaci s ruským informačním prostorem, včetně podpory činnosti právě Agentury pro výzkum internetu.<sup>23</sup>

Růst popularity sociálních sítí vedl také k tomu, že mnoho světových médií začalo zakládat své oficiální účty na těchto platformách. Samozřejmě mezi nimi nechyběla ani ruská státní média, která tyto sítě využívala k šíření vládní propagandy (například právě RIA Novosti). Strategie šíření a cílové skupiny se lišily v závislosti na konkrétní sociální síti a jejím uživatelském demografickém profilu. Podle průzkumu veřejného mínění došlo mezi lety 2013 a 2021 k výraznému poklesu v počtu Rusů, kteří považují televizi za hlavní zdroj zpráv – z 90 % na 62 %. Naopak počet lidí, kteří preferují získávání informací přes sociální sítě, vzrostl z 14 % v roce 2013 na 37 % v roce 2021, přičemž online média zaznamenala podobný nárůst. Zvláště mezi mladšími uživateli sociálních sítí je tento trend výrazný, kde až 72 % osob do 24 let uvádí sociální sítě jako hlavní zdroj informací, zatímco u osob starších 55 let je to pouze 22 %. V reakci na tyto změny se ruská státní média intenzivně zapojila do využívání sociálních sítí pro šíření státní propagandy. Klíčovými platformami v tomto procesu jsou VKontakte (ruská sociální síť), která je v Rusku nejpoblíbenější sociální sítí z hlediska počtu uživatelů, a západní sítě jako Twitter a Facebook zpočátku, avšak v průběhu let v oblíbě začaly ustupovat Instagramu a YouTube.<sup>24</sup>

Uvedená data jasně demonstrují nárůst popularity zpravodajského obsahu na sociálních sítích, což můžeme chápat jako přímý důvod, proč zpravodajské weby a vládní agentury vytvářejí své profily na těchto platformách. Tento trend vysvětluje i rostoucí zájem ruské vlády o rozšíření své propagandistické činnosti na internetu. Změna v preferencích získávání informací od tradičních médií k digitálním platformám zásadně ovlivňuje způsoby, jakými vládní i nevládní aktéři komunikují se svými občany a snaží se ovlivnit

---

<sup>22</sup> Yochai Benkler, Robert Faris, a Hal Roberts, *Network Propaganda*, 238-243.

<sup>23</sup> Adrian Chen, „The Agency“ *The New York Times Magazine*.

<sup>24</sup> Maxim Alyukov, Maria Kunilovskaya, a Andrei Semenov, „Propaganda Setbacks and Appropriation of Anti-war Language: Special Military Operation in Russian Mass Media and Social Networks (February-July 2022)“, 4-6.

jejich postoje. V této souvislosti je analýza Telegramových kanálů, na které se zaměřuje tato bakalářská práce, obzvláště důležitá, obzvláště při viditelném nárůstu popularity Telegramu v posledních letech.

### *Telegram a jeho role v ruské propagandě*

Telegram se stal nedílnou součástí rusko-ukrajinské války, ve které je využíván jak pro osvětlení úspěchů ukrajinské armády a komunikaci oficiálních úřadů, tak pro šíření ruské propagandy prostřednictvím kanálů vysokých politických činitelů, propagandistů a proruského zpravodajství. Tento messenger si vybudoval jedinečné místo v moderním informačním prostředí díky své pohodlnosti, bezpečnosti a soukromí, což ho odlišuje od ostatních platform jako jsou například Twitter, Facebook a YouTube.<sup>25</sup> Na rozdíl od těchto platform na Telegramu není téměř žádné moderování obsahu, což přispělo k jeho popularitě obzvláště mezi různými extremistickými a teroristickými organizacemi. Absence striktní kontroly umožňuje široké využití platformy i pro politické manipulace a propagandu, což z Telegramu činí významný, avšak kontroverzní nástroj.<sup>26</sup>

Telegram založili v roce 2013 bratři Pavel a Nikolaj Durov po prodeji své sociální sítě VKontakte a konfliktu s ruskou vládou.<sup>27</sup> Růst popularity Telegramu je taky spojen s možností vytváření anonymních veřejných kanálů. Pokusy ruského úřadu Roskomnadzor zablokovat přístup k messengeru v roce 2018 nebyly úspěšné a vedly k masovým protestům, což nakonec v roce 2020 vyústilo v zrušení omezení. Stal se tak jedním z mála messengerů dostupných v Rusku, který zároveň není pod kontrolou Kremlu.<sup>28</sup>

Vlivní ruští politici jako bývalý prezident Dmitrij Medveděv a předseda Státní dumy Vjačeslav Volodin aktivně používají Telegram pro komunikaci s publikem, což zdůrazňuje význam, který ruská vláda přikládá této platformě v kontextu informační války. Telegram slouží také jako platforma pro válečné reportéry, čímž se válka na Ukrajině stává „nejtransparentnější“ díky okamžitému publikování obsahu, včetně videí z dronů a GoPro.

---

<sup>25</sup> Vera Bergengruen, „How Telegram Became the Digital Battlefield in the Russia-Ukraine War.“ *Time*, 21. března 2022, <https://time.com/6158437/telegram-russia-ukraine-information-war/> (staženo 20. dubna 2024).

<sup>26</sup> Григорий Асмолов, „Пропаганда в сетевой среде: как менялась пропаганда в эпоху социальных медиа и в условиях войны,“ *RE-Russia*, 5. dubna 2024, <https://re-russia.net/expertise/714/> (staženo 20. dubna 2024).

<sup>27</sup> Vera Bergengruen, „How Telegram Became the Digital Battlefield in the Russia-Ukraine War.“ *Time*.

<sup>28</sup> Григорий Асмолов, „Пропаганда в сетевой среде: как менялась пропаганда в эпоху социальных медиа и в условиях войны,“ *RE-Russia*.

Tato „transparentnost“ však také vede k přebytku informací, což může napomáhat dezinformátorům a snižování schopnost lidí chápat kontext událostí.<sup>29</sup>

Co se týče statistiky, dle webu Statista v roce 2024: sociální síť dosáhla 900 milionů uživatelů. Hlavní věkovou skupinou uživatelů jsou lidé ve věku 25-34 let. Primárním důvodem užívání Telegramu mezi uživateli je čtení zpravodajského obsahu, což platí pro 80 % uživatelů platformy. Rusko je pro Telegram druhou nejstahovanější zemí, a to s více než 34 milionů uživatelů. Z hlediska průměrně stráveného času na platformě a síťového provozu je pro Telegram Rusko na prvním místě.<sup>30</sup>

Spojitost s rusko-ukrajinskou válkou, vysoká míra propagandy a dezinformací, velké množství ruských uživatelů, rostoucí popularita platformy po celém světě, žádná regulace obsahu, čtení zpravodajského obsahu jako primární důvod užívání platformy – to vše jsou příčiny, proč právě sociální síť Telegram byla zvolena pro analýzu v této bakalářské práci a proč je jí potřeba věnovat v dnešní době zvýšenou pozornost.

### *Často šířené ruské narativy a dezinformace v kontextu Ukrajiny*

Ukrajinská analytička Inna Polianska, která se specializuje na ruskou propagandu, sestavila seznam šesti klíčových dezinformačních narativů Ruska týkajících se Ukrajiny. Podle ní začalo systematické dehonestování a vytváření negativního obrazu Ukrajiny dlouho před vojenskou agresí v roce 2014. Ruská propaganda neustále zpochybňuje ukrajinskou suverenitu, historickou legitimitu a politickou nezávislost prostřednictvím různých narativů, jejímž cílem je Ukrajinu vykreslit jako selhávající stát, produkt západních manipulací, či dokonce jako stát bez reálného práva na existenci.<sup>31</sup>

Pokud se tedy přesněji podíváme na seznam narativů sestavený Innou Polianskou – první z narativů popisuje Ukrajinu jako stát, který nikdy před vznikem SSSR neexistoval, čímž Rusko odmítá uznat ukrajinskou historickou suverenitu. Další narativ zobrazuje Ukrajinu jako jakýsi „protiruský projekt“, financovaný Západem s cílem destabilizovat Rusko. Třetí narativ zpochybňuje legitimitu ukrajinského jazyka a označuje jej za uměle vytvořený dialekt ruštiny s polskými vlivy. Ve čtvrtém narativu je Ukrajina prezentována

---

<sup>29</sup> Ibid.

<sup>30</sup> „Telegram Statistics and Facts,“ Statista, staženo 20. dubna 2024, <https://www.statista.com/topics/9640/telegram/#editorsPicks>.

<sup>31</sup> Inna Polianska, „A History of Defamation: Key Russian Narratives on Ukrainian Sovereignty“ *EU vs Disinfo*, 2. září 2022, <https://euvsdisinfo.eu/a-history-of-defamation-key-russian-narratives-on-ukrainian-sovereignty-2/> (staženo 22. dubna 2024).

jako jeden z nejkorumpovanějších států světa, což ji údajně činí nevhodnou pro členství v EU. Pátý narativ maluje obrázek ukrajinské vlády jako marionetu řízenou západními státy, což údajně ospravedlňuje ruské zásahy. Poslední, šestý narativ, tvrdí, že Ukrajina musí být „denacifikována“ kvůli údajnému potlačování práv ruskojazyčného obyvatelstva a měla by být integrována do Ruské federace. Těmito narativy Rusko nejen odůvodňuje svojí vojenskou intervenci, ale také přispívá k šíření nenávisti vůči Ukrajině a Ukrajincům v ruské společnosti, což usnadňuje získávání domácí podpory pro válku.<sup>32</sup>

V průběhu analýzy příspěvků na Telegramových kanálech RIA Novosti a Vjačeslav Volodin se objeví některé (nebo podobné) z výše zmíněných narativů. Jejich porozumění je klíčové pro adekvátní interpretaci obsahu těchto kanálů, neboť tyto narativy formují způsob, jakým jsou informace prezentovány a jak mohou ovlivňovat veřejné mínění. Seznámení se s těmito narativy je nezbytné pro analýzu příspěvků na vybraných Telegramových kanálech a správnou interpretaci jejich obsahu v praktické části této práce

---

<sup>32</sup> Ibid.

## 2. Analytická část

### 2.1 Telegramový kanál Vjačeslav Volodin

#### *Obecné informace*

Vjačeslav Volodin, předseda Státní dumy Ruské federace a významný ruský politik, dříve zastával i další vysoké politické funkce, včetně pozice prvního náměstka vedoucího prezidentské administrativy.<sup>33</sup> V této kapitole budou analyzovány vybrané příspěvky o Ukrajině, které byly publikovány na jeho Telegramovém kanále v letech 2021-2022. Analýza se primárně zaměří na formu jeho komunikace a vyjadřování se v kontextu Ukrajiny, abychom zjistili, zda došlo k nějakému posunu nebo zlomu v jeho rétorice s vypuknutím války na Ukrajině v únoru 2022.

Telegramový kanál Vjačeslava Volodina (@vv\_volodin) je jedním z nejsledovanějších v Rusku. Byl vytvořen 12. března 2021. V kategorii politických kanálů se umísťuje na druhém místě z hlediska dosahu, hned za Dmitrijem Medveděvem, a je sedmým nejsledovanějším politickým kanálem na Telegramu.<sup>34</sup> To jej činí druhým nejvlivnějším vrcholným ruským politikem na platformě Telegram. Jeho popularita na platformě a minulé zkušenosti s digitální propagandou, o kterých bylo diskutováno v předchozích kapitolách, jsou primárními důvody pro analýzu konkrétně jeho příspěvků v kontextu války na Ukrajině. Příspěvky byly psány v ruském jazyce a vzhledem k jejich rozsahu nebyly přímo začleněny do textu práce v celé své podobě. Seznámit se s nimi v originální podobě je možné přímo na platformě Telegram dle uvedených odkazů v poznámkách pod čarou.

#### *Příspěvek č.1 – 28. srpna 2021<sup>35</sup>*

Tento příspěvek ostře kritizuje ukrajinského ministra zahraničí za jeho komentáře ohledně možného jmenování Natalii Poklonské jako nové ruské velvyslankyně. Volodin obviňuje ministra, že vyhrožuje represemi vůči vlastním občanům, jelikož Poklonská byla dříve

---

<sup>33</sup> „Вячеслав Володин“, Государственная Дума Федерального Собрания РФ, <http://duma.gov.ru/duma/persons/99100829/> (staženo 7. května 2024).

<sup>34</sup> „Rating of Telegram Channels-Politics“, TGStat, <https://tgstat.ru/en/ratings/channels/politics?sort=reach> (staženo 7. května 2024).

<sup>35</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. srpna 2021, [https://t.me/vv\\_volodin/168](https://t.me/vv_volodin/168).



občankou Ukrajiny. Jako příklad uvádí různé formy represí, které údajně ukrajinská vláda aplikuje už dlouhá léta, včetně blokad a násilí proti obyvatelům Donbasu a Krymu. Tvrdí, že tímto způsobem se Ukrajina nemůže stát demokratickým státem. Zároveň Volodin ve svém příspěvku obhajuje postavení Ruska jako ochránce práv a svobod svých občanů. Celý příspěvek lze rozdělit na tři části: obvinění, vlastní obhajoba a ospravedlnění, a nakonec apel na emoce, který bude důkladněji rozebrán níže.

Obvinění zahrnuje kritiku ukrajinského ministra zahraničí za jeho vyjádření o možném jmenování nové ruské velvyslankyně. Volodin to interpretuje pro čtenáře jako příklad ukrajinské agrese vůči vlastním občanům, kteří sympatizují s Ruskem, a uvádí, že obdobné chování je typické pro totalitní režimy, čímž se snaží vyvolat u čtenáře negativní pocity vůči Ukrajině.

Vlastní ospravedlnění se projevuje tím, že Volodin obhajuje postoje Ruska vůči Natalii Poklonské, kterou prezentuje jako oběť neoprávněného ukrajinského vyhrožování. Zpočátku tvrdí, že jde o represe vůči vlastnímu občanovi Ukrajiny, avšak následně zdůrazňuje, že je to nyní občanka Ruské federace (čímž si protiřečí), kterou Rusko ochrání. Také tvrdí, že obyvatelé Donbasu a Krymu jsou občany Ukrajiny.

Apel na emoce je zřetelný ve výčtu činů, které údajně páchala ukrajinská vláda vůči vlastním občanům. Tyto činy jsou prezentovány tak, aby vyvolaly u čtenářů soucit s oběťmi, negativní emoce a pochopení pro zásah Ruska jako „ochránce práv“. Celkový tón příspěvku je manipulativní, snaží se vyvolat negativní pocity a emoce vůči ukrajinské vládě a posílit obraz Ruska jako spravedlivého aktéra, jak pro domácí, tak ukrajinské publikum.

### *Příspěvek č.2 – 12. září 2021<sup>36</sup>*

Na rozdíl od předchozího příspěvku tento přímo kritizuje prezidenta Zelenského za jeho vyjádření, která podle Volodina vedou k zhoršení situace na Ukrajině. Obviňuje Zelenského z toho, že nepodporuje obnovení vztahů mezi Ukrajinou a Ruskem, a místo toho přispívá k rozdělení společnosti. Příspěvek také zmiňuje riziko plnohodnotné války, do které by Zelenskyj mohl Ukrajinu zatáhnout, a zdůrazňuje, že Ukrajinci a Rusové mají společné kulturní a historické vazby, které by měly vést k podpoře míru místo války.

Tento příspěvek má určité společné rysy i s předchozím příspěvkem. Stejně tak v

---

<sup>36</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 12. září 2021, [https://t.me/vv\\_volodin/184](https://t.me/vv_volodin/184).

něm je velice výrazná rétorika obvinění a kritiky ukrajinské vlády, konkrétně v případě tohoto příspěvku – prezidenta Ukrajiny Zelenského. Obviněním z rozdělování národa a možného vyvolání plnohodnotné války se autor snaží vyvolat u čtenářů negativní vztah k ukrajinskému prezidentovi.

Dalším společným znakem je, že opět apeluje na emoce. V příspěvku Volodin zastrašuje tím, že politika Zelenského může vést ke katastrofě v podobě plnohodnotné války. Věnuje tomu i zvlášť menší odstavec o tom, že válka povede k utrpení milionů lidí a v dnešní době nevyhnutelně povede ke zničení celých zemí. To vše slouží k tomu, aby vyvolal u čtenáře strach. Tentokrát se obrací i na evropské publikum a k evropským lídrům, které vyzývá k tomu, že pokud nechtějí být zataženi do války, tak by si měli uvědomit, co se na Ukrajině děje.

Oproti předchozímu příspěvku zde ale dochází k určité změně – byl použit sjednocující tón. Už na začátku se o ukrajinských občanech zmiňuje jako „naši bratři“ a používá výraz „ukrajinský národ“. Blíže ke konci příspěvku tvrdí, že Ukrajinci a Rusové jsou jedním národem (čímž si protiřečí), který je rozdělen do dvou zemí. Podle Volodina mají společnou historii, kulturu, náboženství, a hlavně, sjednocuje je ruský jazyk. Poslední větou kombinuje sjednocující „přátelský“ tón se strachem, kdy píše, že je potřeba budovat přátelství a rozvíjet vztahy mezi zeměmi, nikoliv válčit.

### *Příspěvek č.3 – 2. ledna 2022<sup>37</sup>*

Příspěvek, publikovaný přibližně měsíc a půl před začátkem plnohodnotné invaze Ruska na Ukrajinu, začíná tvrzením, že se Ukrajina postupně stává zemí s nacistickou ideologií. Volodin reagoval na nedávné shromáždění „banderovců“ v Kyjevě, které podle něj ukázalo rostoucí nacionalismus na Ukrajině, což považoval za vážné nebezpečí pro lidstvo. Poukázal na to, že Izrael odsoudil tento pochod a požadoval vyšetřování antisemitských projevů, které se údajně na shromáždění objevovaly. Připomněl holocaust a skupiny, které byly jeho oběťmi, a tvrdil, že takové chování by mělo být mezinárodně odsouzeno a vůči Ukrajině by měly být zavedeny sankce. Ve svém příspěvku apeloval na Evropský parlament a další mezinárodní organizace, aby odsoudily činy Ukrajiny.

V tomto příspěvku lze sledovat určitou změnu rétoriky vůči Ukrajině více agresivním

---

<sup>37</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 2. ledna 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/264](https://t.me/vv_volodin/264).

a kritickým směrem. Na rozdíl od předchozího příspěvků, kde použil frázi „totalitní režim“, tentokrát Volodin přímo obviňuje Ukrajinu z prosazování „nacionalistické ideologie“. Tím naznačuje, že se Ukrajina jako stát podle něj vzdaluje od demokratických hodnot a vyvíjí se nebezpečným směrem.

Další odstavec je zaměřen na vyvolání strachu a dramtizaci situace, popisuje zvěrstva nacistů, včetně masových vražd žen a dětí. Cílem tohoto odstavce je přesvědčit čtenáře, že Ukrajina směřuje podobným směrem.

Volání po aktivním zásahu mezinárodního společenství (EU, OBSE, PACE) a plánování diskuzí s představiteli parlamentů různých zemí Evropy ohledně Ukrajiny, je způsob, jakým se Volodin snaží prezentovat sebe a Rusko jako zprostředkovatele míru a stability, a ne jako zemi připravující se na válku.

#### *Příspěvek č.4 – 28. ledna 2022<sup>38</sup>*

Čtvrtý vybraný příspěvek popisuje výzvu ukrajinského (ale proruského) politika Viktora Medvedčuka ke svým kolegům z ukrajinského parlamentu, aby přijali pozvání na jednání do Ruska. Podle něj Rusko neplánuje válku s Ukrajinou, což potvrdil i ruský ministr zahraničí Sergej Lavrov. V příspěvku se obvinění obrací na Washington za to, že údajně podněcuje konflikt a snaží se vyprovokovat válku mezi Ruskem a Ukrajinou. Volodin dále cituje postoj prezidenta Putina, který tvrdí, že Rusko není a nikdy nebude proti Ukrajině a že budoucí vývoj Ukrajiny závisí na jejích občanech. Zdůrazňuje, že ukrajínští poslanci by měli jednat v zájmu svých občanů. V závěru vyzývá k dialogu mezi oběma zeměmi a upozorňuje na nebezpečí jaderné války, která by mohla vypuknout.

Obviňující tón tentokrát směřuje na Washington, který se podle Volodina snaží vyprovokovat konflikt mezi Ruskem a Ukrajinou. Tato rétorika posiluje narativ, že Západ (zejména USA) má zájem o destabilizaci regionu a je hlavní příčinou napětí mezi oběma zeměmi.

Volodin také apeluje na historickou a kulturní sounáležitost. Píše, že současné problémy Ukrajiny jsou způsobeny nedostatkem národně orientovaných elit a připomíná vysokou životní úroveň, která panovala na Ukrajině v době Sovětského svazu. Snaží se tak probudit nostalgické emoce u čtenářů (zejména ukrajinského publika) a naznačit, že za doby,

---

<sup>38</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. ledna 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/285](https://t.me/vv_volodin/285).

kdy vše řídil Kreml, měli obyvatelé Ukrajiny lepší život.

Kromě toho Volodin používá zastrašování jadernou válkou jako varování před jejím nebezpečím pro celou Evropu i svět, pokud se vztahy mezi Ruskem a Ukrajinou budou nadále zhoršovat. Tato rétorika je zaměřena na vyvolání strachu u čtenáře a mobilizaci podpory pro mírová řešení s Ruskem, což Volodin prezentuje jako jediný správný postup pro zachování stability a bezpečí pro všechny.

### *Příspěvek č.5 – 18. února 2022<sup>39</sup>*

Příspěvek, publikovaný necelý týden před začátkem plnohodnotné ruské invaze na Ukrajinu, se zabývá obviněními proti Ukrajině a Západu o šíření dezinformací ohledně údajného ruského plánu zaútočit na Ukrajinu. Volodin tvrdí, že Ukrajina porušuje Minské dohody, čímž eskaluje konflikt na Donbasu. Kritizuje Zelenského za to, že odmítá jednat s vůdci Doněcké a Luhanské lidové republiky, což považuje za zásadní překážku pro politické řešení situace. Dále poukazuje na údajné zločiny ukrajinské vlády v roce 2014 a na jejich ignorování Západem, přičemž obviňuje ukrajinskou vládu z páčání genocidy. Na základě těchto tvrzení vyzývá Volodin k uznání Doněcké a Luhanské lidové republiky jako suverénních států, aby tamější obyvatelé byli „chráněni“ před ukrajinskými represemi.

Stejně jako v předchozích příspěvcích, hlavním motivem je obvinění a apel na emoce. Volodin obviňuje Washington a Brusel ze šíření dezinformací o plánovaném ruském útoku na Ukrajinu a zdůrazňuje, že se za to Rusko nedočkal omluvy. Zároveň obviňuje Ukrajinu z genocidy proti rusky mluvícím obyvatelům. Už zde lze pozorovat, že rétorika oproti prvnímu příspěvku v této kapitole se zradikalizovala a stala se více emoční a ofenzivní.

Volodin taky poukazuje na utrpení obyvatel Donbasu, kteří jsou prezentováni jako oběti ukrajinské agrese a západní ignorance. Pro zesílení této rétoriky se zmiňuje o údajném nálezů masových hrobů obyčejných lidí, což má vyvolat emocionální reakci a soucit ze strany čtenáře (a nenávisť k ukrajinskému vedení).

Stejně jako v předchozích příspěvcích zdůrazňuje potřebu politického řešení a dialogu, přičemž kritizuje ukrajinskou vládu za nesplnění Minských dohod. Tento argument podporuje narativ, že Rusko a separatistické republiky na východě Ukrajiny jsou údajně

---

<sup>39</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 18. února 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/307](https://t.me/vv_volodin/307).

otevřené mírovému řešení, zatímco Ukrajina je zobrazena jako strana, která nechce jednat a spolupracovat.

### *Shrnutí příspěvků před začátkem války*

Analýza pěti vybraných příspěvků Vjačeslava Volodina na platformě Telegram před únorem 2022 ukazuje postupnou eskalaci rétoriky a napětí. V prvních příspěvcích, publikovaných na přelomu léta a podzimu 2021, byla už tehdy z textu patrná poměrně vysoká úroveň napětí a kritiky vůči Ukrajině, ale nešlo o tak silnou a emocionální rétoriku. Často se v těchto textech objevovaly výrazy jako „naši bratři“ a „ukrajinský národ“, později se ale slovník začal zesilovat, zmizela „přátelská“ označení, a začaly se více používat výrazy jako „genocida“ a „vraždění“, přičemž se začalo více zastrašovat válkou a různými příběhy o krutých údajných politických represích, jako jsou masové hroby a vraždy. Krásným příkladem je i změna rétoriky ohledně ideologie, kdy zpočátku Volodin označoval Ukrajinu za zemi podobnou „totalitním režimům“, a pak v zimě 2022 ji začal otevřeně obviňovat z podpory nacionalismu. Pokud se však podíváme na politický vývoj tehdejších událostí, je zcela logické, že k takové změně rétoriky došlo, to vše ale nastalo už před začátkem války. V další kapitole bude rozebráno dalších 5 vybraných příspěvků Vjačeslava Volodina, tentokrát po začátku války.

### *Příspěvek č.6 – 27. února 2022<sup>40</sup>*

Příspěvek publikovaný Volodinem tři dny po začátku ruské invaze na Ukrajině popisuje situaci kolem neuskutečněných mírových jednání mezi Ruskem a Ukrajinou, která se měla konat v běloruském Gomelu. Volodin zobrazuje Ukrajinu jako stát ztrácející suverenitu, ovládaný podle něj Washingtonem. Dále tvrdí, že od událostí na Euromajdanu se na Ukrajině dostali k moci neonacisté, kteří ovládají vládní instituce a šíří rusofobii. Kritizuje postoj Zelenského a ukrajinské vlády, která odmítla jednat o míru. V příspěvku také uvádí, že zatímco Rusko mnoho let usiluje o mír, NATO neustále posouvá své vojenské hranice blíže k Rusku.

V tomto příspěvku se Volodin snaží šířit kremelský narativ, podle kterého Ukrajina

---

<sup>40</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 27. února 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/331](https://t.me/vv_volodin/331)

není suverénní a prezident Zelenskyj je loutka Západu. Dodává, že vládní instituce jsou ovládané neonacisty a banderovci, což má vyvolat u čtenáře obraz korupce a morálního úpadku země. Kritizuje zde také Washington, který obviňuje, že z Ukrajiny udělal projekt „anti-Rusko“. Mimo jiné tento narativ byl již zmíněn v této práci v kapitole o často šířených ruských narativech jako typický příklad ruské propagandy.

Volodin opět prezentuje Rusko jako oběť, která mnoho let usilovala pouze o mír. Jako argument uvádí, že to je NATO, které se od 90. let neustále rozšiřuje směrem k Rusku. Rétorika se zásadně proměnila, začaly se objevovat výrazy jako „narkomani“ a „neonacisti“, a Ukrajinu začal označovat jako „kyjevský režim“.

Shrnout tento příspěvek lze tak, že využívá silnou rétoriku k vytvoření obrazu Ukrajiny jako státu ovládaného Západem a diskreditaci ukrajinských politických reprezentantů, zatímco se snaží představit Rusko jako stranu, která je ochotná jednat o míru a usiluje o něj dlouhodobě.

#### *Příspěvek č.7 – 19. března 2022<sup>41</sup>*

Volodin ve svém příspěvku kritizuje USA a další země NATO za dodávky zbraní Ukrajině, které podle něj podporují ukrajinské nacionalisty. Obviňuje tyto země, že přispívají k násilí a tragédii civilního obyvatelstva, které je údajně využíváno jako „živý štít“. Vyzývá k okamžitému ukončení vojenských dodávek a žoldáků Ukrajině a navrhuje, aby západní země místo toho poskytovaly humanitární pomoc civilnímu obyvatelstvu. Podle Volodina nese za situaci na Ukrajině, včetně dopadů na civilní obyvatelstvo a migraci, plnou zodpovědnost Washington a Brusel.

Rétorika v tomto příspěvku je silně obviňující. Volodin obviňuje západní země z prodlužování a eskalace konfliktu tím, že dodávají Ukrajině zbraně a posílají tam žoldáky, kteří bojují na straně nacionalistů. Tento příspěvek prezentuje Západ jako hlavního viníka konfliktu, čímž posiluje narativ o nečestném a agresivním zasahování do vnitřních záležitostí Ukrajiny ze strany zemí Západu.

Kromě toho Volodin v textu apeluje na emoce čtenáře zdůrazněním tragédie civilního obyvatelstva, které je údajně využíváno jako „živý štít“. Poukazuje na to, že západní země by měly místo vojenské podpory poskytovat humanitární pomoc, čímž by

---

<sup>41</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 19. března 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/355](https://t.me/vv_volodin/355)

skutečně přispěly k míru. Tento argument má vyvolat u čtenáře pocit morální povinnosti změnit přístup západních zemí k Ukrajině.

### *Příspěvek č.8 – 23. srpna 2022<sup>42</sup>*

Příspěvek z srpna 2022 se věnuje plánovanému tribunálu nad ukrajinskými „nacionalisty“, které autor obviňuje z páchání zločinů proti civilnímu obyvatelstvu na Donbasu. Zmiňuje se o odmítavém postoji ukrajinského prezidenta Zelenského k tribunálu, který považuje za nepřijatelný. Volodin obviňuje Zelenského, že on a jeho okolí vydávali rozkazy k vraždě civilního obyvatelstva, což používá jako argument, proč Zelenskyj zaujal takový postoj k tomuto tribunálu.

Text začíná silným obviňováním ukrajinských nacionalistů z vážných zločinů. Použití slov jako „vraždění“ a „terorizování“ má vyvolat u čtenářů negativní emoce a představuje ukrajinské bojovníky jako barbary, kteří nerespektují lidská práva. Autor zdůrazňuje potřebu veřejného soudního procesu, což má posílit transparentnost a spravedlnost požadovaného tribunálu a vytvořit dojem, že pravda je na straně obviňujících, tedy Ruska.

Stejně jako v předchozích příspěvcích, autor opět používá emotivní rétoriku k vyvolání nenávisti vůči nepříteli. Detailně popisuje, co údajně páchala ukrajinská armáda – „vraždila, znásilňovala, likvidovala a zastrášovala civilní obyvatelstvo Donbasu“. Dále používá frázi „kyjevský režim“ a popisuje, že právě tento „režim“ rozkázal „bombardovat, střílet a zabíjet civilní obyvatelstvo: důchodce, ženy, děti“. Tento příspěvek, publikovaný téměř půl roku po začátku ruské invaze na Ukrajinu, ukazuje, jak se koncentrace podobných rétorik a manipulací v příspěvcích zvyšuje.

### *Příspěvek č.9 – 5. září 2022<sup>43</sup>*

Příspěvek kritizuje rozhodnutí Ukrajiny zařadit ženy do vojenské evidence od 1. října 2022. Volodin obviňuje Washington a Brusel spolu s Zelenským, že chtějí vést válku „do posledního Ukrajince“ a považují ženy za „spotřební materiál“. Dále poukazuje na to, že

---

<sup>42</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 23. srpna 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/526](https://t.me/vv_volodin/526)

<sup>43</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 5. září 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/539](https://t.me/vv_volodin/539)

manželka Zelenského a manželky ukrajinských oligarchů jsou v zahraničí, a tak toto nové opatření je neovlivní. Na konci příspěvku vyzývá ženy, aby zemi opustily co nejdříve.

Ve svém příspěvku Volodin využívá emotivní a obviňující rétoriku k vystavení ukrajinského vedení a západních spojenců jako bezohledných a krutých. Používá fráze jako „vedení války do posledního Ukrajince“ a zobrazení žen jako „spotřebního materiálu“, což má za cíl vyvolat silné negativní emoce a odpor k politikám ukrajinské vlády a západním spojencům. Kritika, že rodiny elit jsou bezpečně v zahraničí, zatímco běžní občané čelí následkům války, zdůrazňuje vnímanou nespravedlnost a sociální rozdíly na Ukrajině.

Rétorická dramatizace, jako je použití termínu „poslat na jatka“ v tomto příspěvku, slouží k posílení narativu o nemorálnosti mobilizace žen. Tento přístup je také zaměřen na vzbuzení strachu a odporu vůči ukrajinské vládě.

#### *Příspěvek č.10 – 11. října 2022<sup>44</sup>*

V tomto příspěvku Volodin obviňuje „kyjevský režim“ a jeho prezidenta Zelenského z provádění teroristických činů, které zahrnují obléhání kritické infrastruktury jaderných elektráren a vraždy veřejných osobností. Tvrdí, že tyto akce vedou k utrpení ukrajinského lidu a srovnává Zelenského s mezinárodními teroristy, jako byl Usáma bin Ládín. Podporu Ukrajiny ze strany západních států považuje za sponzorování terorismu.

Rétorika se posunula od „nacionalistů“ v předchozím příspěvku k „teroristům“, čímž snaží vyvolat u čtenáře silné negativní asociace vůči ukrajinské vládě. Srovnání Zelenského s Usámou bin Ládinem slouží jako extrémní forma demonizace, která představuje jeho akce jako globální hrozbu pro všechny. Tato strategie je zaměřena na vyvolání emocionální reakce a posílení narativu o nebezpečí spojeném s jeho vedením. Volodin také tvrdí, že celý ukrajinský národ je „v zajetí“ nacistické politiky Zelenského. Opětovně si protirečí, kdy v jednom z předchozích příspěvků popíral existenci ukrajinského národa tím, že všichni jsou jedním národem, a to tím ruským.

Na konci příspěvku Volodin dodává, že „s teroristy se nevyjednává“, čímž fakticky dává najevo, že jakýkoliv dialog s Ukrajinou je zbytečný a je nutné nadále pokračovat ve válce proti Ukrajině. Toto lze porovnat s příspěvky před začátkem války, ve kterých popisoval válku jako tragédii a apeloval na dialog a mírové jednání, zatímco nyní se rétorika

---

<sup>44</sup> Вячеслав Володин, příspěvek na Telegramu, Telegram, 11. října 2022, [https://t.me/vv\\_volodin/556](https://t.me/vv_volodin/556)



zjevně úplně změnila.

### *Celkové shrnutí příspěvků Vjačeslava Volodina*

Přestože byla silnější a kritičtější rétorika Vjačeslava Volodina vůči Ukrajině zaznamenána již minimálně měsíc před začátkem invaze, po jejím rozpoutání se rétorika postupně zesilovala a radikalizovala. Všechny příspěvky sdílejí několik společných rysů: obsahují obvinění nebo kritiku vůči Ukrajině či Západu, velký důraz na vyvolání emocí u čtenářů— buď soucit s lidmi na Donbasu a s Ruskem, které „se snaží o mír a bojuje proti zlu“, vyvolání nenávisti k nepříteli, a téměř každý příspěvek obsahuje prvky zastrašování, často jadernou válkou (před invazí obyčejnou válkou). V příspěvcích to bylo pozorovatelné, kdy Volodin věnoval zvlášť odstavce pro popis údajných činů „ukrajinských nacionalistů“, čímž chtěl jednoznačně tu danou informaci co nejvíce zviditelnit. S nástupem invaze začal Volodin v příspěvcích označovat Kyjev jako „kyjevský režim“, Zelenského jako propagátora neonacismu a později dokonce jako teroristu, který osobně vydává rozkazy k vraždě žen a dětí na Donbasu. Rétorika se změnila i ve vnímání války—zatímco před invazí Volodin před ní varoval a zdůrazňoval potřebu mírového řešení, po zahájení invaze začal obhajovat nutnost „speciální vojenské operace“ a přesunul rétoriku k varování a zastrašování před jadernou válkou. Pro obecné shrnutí lze říct, že s počátkem plnohodnotné invaze se jeho rétorika jednoznačně změnila, ačkoliv tento posun nenastal okamžitě, ale spíše postupně.

## **2.2 Telegramový kanál RIA Novosti**

### *Obecné informace*

RIA Novosti je jedna z nejsledovanějších ruských státních zpravodajských agentur, jejíž původ sahá až do roku 1941. V současné podobě ji známe od roku 2013, kdy byla sloučena pod nově vzniklou agenturu *Rossija segodnja*.<sup>45</sup> Stejně jako v předchozí kapitole, vybrané příspěvky této agentury na platformě Telegram o Ukrajině v letech 2021-2022 budou analyzovány. Analýza se zaměří na formu komunikace a vyjadřování v kontextu Ukrajiny a

---

<sup>45</sup> „The history of Rossiya Segodnya International Media Group stretches back 80 years“ *Rossija Segodnya*, <https://rossiyasegodnya.com/history/> (staženo 20. května 2024).

podobně jako u předchozího kanálu nás bude zajímat, zda došlo k nějakému posunu nebo zlomu v rétorice této agentury po vypuknutí války na Ukrajině v únoru 2022.

Oficiální Telegramový kanál zpravodajské agentury RIA Novosti (@rian\_ru) byl založen 28. února 2017 a od té doby se stal jedním z nejpoblárnějších kanálů na platformě v sekci „Média“. Podle počtu sledujících je na celé platformě na devátém místě mezi médii, ale z hlediska ruských státních zpravodajství je na Telegramu nejsledovanějším v zemi. Co se týče dosahu, je mezi všemi kanály ve své kategorii na sedmém místě, ale v rámci domácích médií pro Rusko je na prvním místě.<sup>46</sup> Telegramový kanál RIA Novosti je známý svým intenzivním zaměřením na ukrajinský konflikt, snaží se osvětlovat dění na frontě téměř každý den, samozřejmě pod přísným dohledem Kremlu. Obrovská sledovanost, provládní postoj a významná role v informačním prostoru v kontextu rusko-ukrajinského konfliktu jsou důvody, proč příspěvky této agentury byly vybrány pro analýzu v této práci.

Oproti předchozímu kanálu je zde značný rozdíl ve formě publikovaných příspěvků. Zatímco kanál Vjačeslava Volodina fungoval spíše jako osobní blog, RIA Novosti provozují zpravodajský kanál. Příspěvky zde jsou obvykle kratší a mají primárně informativní charakter, zaměřené na konkrétní události. Předmětem analýzy bude, o jakých událostech přesně informují a jak je interpretují, včetně používání již známých rétorických prvků ruské státní propagandy z Volodinova kanálu, jako jsou například „kyjevský režim“, „nacisti“, „narkomani“ a další.

### *Příspěvek č.1 – 6. června 2021<sup>47</sup>*

Tento příspěvek se zabývá kontroverzí ohledně nového designu dresů ukrajinského fotbalového týmu pro mistrovství EURO 2020 (které se kvůli pandemii odehrálo v roce 2021). Dresy zobrazovaly mapu Ukrajiny včetně poloostrova Krym, které je Ruskem považováno za své území, a na výstřihu byly umístěny údajně nacionalistické slogany. Ruská reakce na tento design byla silně negativní. Tak například ruský senátor Džabarov tento design označil za politickou provokaci a vyzval UEFA k zásahu, zatímco senátor Cekov kritizoval umístění „nacistických sloganů“ na ukrajinských dresech. Oficiální zástupkyně ruského ministerstva zahraničí, Maria Zacharová, označila design dresu za pokus

---

<sup>46</sup> „Rating of Telegram Channels - News“, TGStat, <https://tgstat.com/ratings/channels/news?sort=members> (staženo 20. května 2024).

<sup>47</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 6. června 2021, [https://t.me/rian\\_ru/101286](https://t.me/rian_ru/101286)

kyjevské propagandy upevnit ve veřejném povědomí (pomocí sloganů) spojení s historickými zločiny banderovců.

Příspěvek obsahující výroky ruských politiků, kteří kritizují Ukrajinu za zahrnutí Krymu jako části svého území na sportovním dresu a za použití údajně nacionalistických sloganů, je prezentován bez jakéhokoli ukrajinského protiargumentu. Tato jednostrannost v reportáži naznačuje záměr posílit státní narativ, který zobrazuje Ukrajinu jako nepřátelský stát. Text posiluje vnímání vnějšího nepřítele použitím silně nabitě rétoriky a označením různých ukrajinských akcí a činů za „nacistické“. Takové zobrazování slouží k legitimizaci ruských politických akcí vůči Ukrajině a prezentuje je jako nezbytné a oprávněné proti státu, který je (podle Ruska) veden „nacisty“. Tímto způsobem RIA Novosti napomáhá formovat veřejné mínění ve prospěch státního narativu a proti vnímaným „hrozbám“ z vnějšku. Tento přístup je jedním z příkladů toho, jak mohou média hrát klíčovou roli v širším geopolitickém konfliktu.

### *Příspěvek č.2 – 12. července 2021<sup>48</sup>*

Druhý na řadě příspěvek prezentuje proslov ruského prezidenta Vladimira Putina, který zdůrazňuje historické a kulturní vazby mezi Rusy a Ukrajinci. Putin tvrdí, že oba národy tvoří jednotný celek, který byl uměle rozdělen vlivem vnějších sil a historických omylů. Putin kritizuje současné ukrajinské elity za popírání společné historie s Ruskem a za snahu vybudovat nezávislou ukrajinskou identitu skrze negaci minulosti a ruskojazyčné kultury. Zdůrazňuje, že západní mocnosti, zejména po rozpadu Sovětského svazu, využily Ukrajinu jako geopolitický nástroj proti Rusku a odsuzuje tyto země za přetváření Ukrajiny na takzvané „anti-Rusko“.

Tento příspěvek, zdůrazňující neoddělitelnou propojenost a společnou historii obou národů, má za cíl posílit ruskou národní identitu a zároveň zpochybnit legitimitu ukrajinské suverenity. Putinova argumentace, že současná ukrajinská identita je výsledkem západních manipulací a sovětské politiky, vyvracuje ukrajinskou nezávislost a představuje Ukrajinu jako nedílnou součást širšího ruského kulturního a historického kontextu. Kromě toho Putin kritizuje západní země za jejich úlohu ve formování ukrajinské politiky, což je prezentováno jako pokus o izolaci a oslabení Ruska. RIA Novosti zde opět vystupuje nejen jako informační

---

<sup>48</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 12. července 2021, [https://t.me/rian\\_ru/108663](https://t.me/rian_ru/108663)

kanál, ale spíše jako nástroj státní politiky, který má za úkol formovat veřejné mínění a posilovat státní narativ o společném slovanském dědictví a ruské hegemonii v postsovětském prostoru.

### *Příspěvek č.3 – 30. listopadu 2021<sup>49</sup>*

Třetí příspěvek publikovaný RIA Novosti na Telegramu cituje ruskou Službu vnější rozvědky (SVR), která kritizuje USA a Velkou Británii z vyvíjení tlaku na Evropskou unii ohledně Ukrajiny. Podle SVR na setkání s evropskými diplomaty v Kyjevě zástupci těchto zemí manipulovali informacemi a snažili se vyvolat paniku tvrzením o blížící se ruské invazi a okupaci Ukrajiny. Příspěvek také popisuje, jak američtí a britští zástupci požadovali od EU jednotnou podporu „ukrajinského režimu“ a pomoc Ukrajině v zvládnání její energetické krize navzdory korupci v zemi a zastaralé infrastruktuře. Zmiňuje, že evropští diplomati jsou zmatení a vnímají akce USA a Británie jako „umělé vyvolání hysterie“, která má za cíl připravit půdu pro obvinění Ruska z jakýchkoliv problémů, které by mohly vyplynout z ukrajinských akcí na Donbasu.

Z hlediska rétoriky tento příspěvek oslabuje důvěru v západní politiky tím, že poukazuje na jejich údajnou předpojatost a dvojí standardy. RIA Novosti tak formuje obraz Ruska jako obezřetného pozorovatele, který stojí proti západním manipulacím a brání pravdu. Celkově je příspěvek dalším příkladem toho, jak RIA Novosti využívá mediální prostor k posílení ruskou vládou prosazovaných narativů v mezinárodním diskurzu a k oslabení pozice tentokrát svých geopolitických rivalů v očích čtenářů, nikoliv jen samotné Ukrajiny.

### *Příspěvek č.4 – 28. ledna 2022<sup>50</sup>*

Úryvek z textu Vjačeslava Volodina, publikovaný RIA Novosti, představuje krátkou, ale významnou část jeho delšího vyjádření. Volodin v něm tvrdí, že Rusko s Ukrajinou bojovat nebude a zdůrazňuje nutnost míru mezi oběma zeměmi. Dále upozorňuje, že ani Spojené státy americké ani evropské země nemají zájem v jaderné válce. Tímto výrokem naznačuje, že všichni zúčastnění aktéři mají zájem o udržení míru. Tento konkrétní výstřižek je ale

---

<sup>49</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 30. listopadu 2021, [https://t.me/rian\\_ru/132410](https://t.me/rian_ru/132410)

<sup>50</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. ledna 2022, [https://t.me/rian\\_ru/142440](https://t.me/rian_ru/142440)

zajímavý především tím, že přestože Volodin může ve svých projevech používat silnou a emotivní rétoriku (jak se dalo pozorovat v minulé kapitole), zde RIA Novosti zvolila k publikaci pouze tento konstruktivní a poměrně neutrální výrok. Tato volba může být motivována snahou o zachování umírněného tónu v narativu, který se týká vztahů mezi Ruskem a Ukrajinou, aby Rusko nebylo vnímáno od prvního pohledu jako agresor.

Publikací tohoto specifického úryvku RIA Novosti zřejmě usiluje o prezentaci obrazu Ruska jako státu, který preferuje mírové řešení a snaží se předejít konfliktu, což může být způsob, jak posílit image Ruska jako údajně „zodpovědného mezinárodního aktéra“ v očích čtenářů jejich zpráv.

### *Příspěvek č.5 – 14. února 2022<sup>51</sup>*

Příspěvek publikovaný necelý týden před válkou představuje projev Ramzana Kadyrova, lídra Čečenské republiky, který byl adresován ukrajinskému prezidentovi Volodymyru Zelenskému a ukrajinskému lidu. Kadyrov v projevu apeluje na dodržování Minských dohod jako způsobu, jak předejít „neobratitelným následkům“. Vyjadřuje svou osobní lásku k Ukrajině a klade důraz na společnou historii, kulturu a náboženství, které sdílejí Rusové a Ukrajinci, a popisuje je jako jednotný slovanský národ. Kadyrov také kritizuje současné západní hodnoty a obviňuje Západ z rusofobní hysterie. V závěru vyjadřuje naději, že Ukrajinci sami obnoví své historické vazby s Ruskem bez zahraničního zásahu.

RIA Novosti tímto příspěvkem zřetelně podporuje narativ o hluboké historické a kulturní spojitosti mezi Rusy a Ukrajinci, což je v souladu s ruskou státní propagandou. Projev zdůrazňuje důležitost míru a spolupráce. Kadyrovova kritika západních hodnot je prezentována jako obrana tradičních slovanských hodnot proti vnějším pokusům o zásah do nich. Rétoricky je tento příspěvek konstruován s mírnější rétorikou a bez výraznějších apelů na emoce nebo zastrašování, přičemž rétorika je spíše „přátelská“, s výjimkou kritiky Západu.

### *Shrnutí příspěvků před začátkem války*

Pět analyzovaných příspěvků RIA Novosti na platformě Telegram před začátkem války

---

<sup>51</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 14. února 2022, [https://t.me/rian\\_ru/145100](https://t.me/rian_ru/145100)

ilustrují určitou míru napětí mezi Ruskem a Ukrajinou, což odpovídá tehdejší politické situaci mezi zeměmi. V těchto příspěvcích však nelze hovořit o tak agresivní nebo silné rétorice vůči Ukrajině. Příspěvky nejsou silně emocionálně nabitě a nesnaží se u čtenáře vyvolat strach nebo velký soucit, spíše nesou informativní charakter s důrazem na vyjádření ruských vládních nebo provládních představitelů. Z toho je zřejmá propagace ruského provládního narativu. Tento přístup lze vysvětlit tím, že se jedná o nejsledovanější státní zpravodajství na platformě, které denně publikuje desítky různých příspěvků, a proto „emocionální stabilita“ může být považována za otázku prestiže, s cílem udržet image vyváženého zpravodajství. Přesto je protiukrajinský postoj média zjevný již na první pohled, jelikož téměř nepublikuje žádné ukrajinské argumenty a výrazně zastává ruský provládní postoj. Nepochází k pokusům o neutralitu nebo objektivitu, což je pro státní zpravodajství autoritářské země typické. V další kapitole bude následovat rozbor pěti vybraných příspěvků RIA Novosti po začátku války.

#### *Příspěvek č.6 – 24. února 2022<sup>52</sup>*

Ihned po zahájení invaze RIA Novosti publikovala vyjádření Vladimíra Putina, ve kterém invazi argumentuje a hlásí, že hlavním cílem je ochrana lidí, kteří jsou údajně osm let vystaveni útlaku a genocidě ze strany „kyjevského režimu“. Putin dále uvádí, že Rusko usiluje o demilitarizaci a denacifikaci Ukrajiny a o postavení těch, kdo údajně spáchali zločiny proti civilním obyvatelům, před soud. V příspěvku klíčové termíny jako „demilitarizace“, „denacifikace“ a „ochrana lidí“ jsou zvýrazněny tučně, což naznačuje záměrný důraz na tyto aspekty Putinova vyjádření. Tímto způsobem RIA Novosti nejen informuje o obsahu prohlášení, ale aktivně formuje vnímání čtenářů ohledně priorit a účelů ruské „speciální vojenské operace“. Žádné jiné rétorické prvky příspěvek neobsahuje, jelikož celý příspěvek se skládá z přímého citátu úryvku Putinova vyjádření.

#### *Příspěvek č.7 – 7. března 2022<sup>53</sup>*

Příspěvek, který RIA Novosti zveřejnily na svém Telegramovém kanále, je zprávou ruského ministerstva obrany, která obviňuje „ukrajinské nacionalisty“ z použití přibližně 150

---

<sup>52</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 24. února 2022, [https://t.me/rian\\_ru/147801](https://t.me/rian_ru/147801)

<sup>53</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 7. března 2022, [https://t.me/rian\\_ru/151760](https://t.me/rian_ru/151760)

civilistů jako „živých štítů“ v Mariupolu. Tento detail je v textu zvýrazněn tučným písmem a prezentován jako klíčový prvek incidentu, při kterém údajně ukrajinští nacionalisté stříleli na bojovníky Doněcké lidové republiky (DNR) ze zázemí civilistů. Zvýraznění fráze „živý štít“ tučně má, jako i v předchozím příspěvku, za úkol upoutat pozornost čtenáře a zdůraznit údajnou brutalitu a neetické chování ukrajinských sil. Tento rétorický prvek posiluje ruský narativ o barbarství ukrajinské strany a jeho úkolem je vyvolání silných emocí a negativních asociací s „ukrajinskými nacionalisty“ u čtenáře.

### *Příspěvek č.8 – 19. dubna 2022<sup>54</sup>*

Tento příspěvek popisuje otevření výstavy, která byla nazvána „Obyčejný nacismus“ v moskevském Muzeu vítězství. Expozice obsahuje trofejní znamení, symboliku ukrajinských nacionalistů, včetně zakázaného v RF pluku „Azov“, a moderní vydání publikací, která glorifikují postavy jako Bandera a Šuchevyč. Cílem výstavy je ukázat přímou historickou spojitost mezi současnými ukrajinskými radikály a kolaboranty z doby Velké vlastenecké války. Na výstavě jsou také prezentovány fotografie ze speciálního projektu RIA Novosti „Donbas. Genocida 2014–2022“, které dokumentují údajné zločiny ukrajinských nacionalistů od první poloviny 20. století až po události let 2014-2022.

Cílem tohoto příspěvku je prezentovat ukrajinské nacionalisty jako přímé nástupce kolaborantů z druhé světové války. Toto téma historické spojitosti má posílit ruský narativ o nezměněné povaze ukrajinského nacionalismu, jehož kořeny jsou bezprostředně spojené s nacismem 20. století. Výstava trofejních znamení a symboliky má sloužit jako argumentace tohoto narativu.

Projekt „Donbas. Genocida 2014–2022“ je prezentován jako důkazový materiál o zločinech, což má za úkol poskytnout faktický základ pro tvrzení o ukrajinské brutalitě, vyvolat soucit a negativní emoce u čtenáře vůči Ukrajině. Uvedení, že fotografie jsou částí speciálního projektu RIA Novosti, zvyšují „důvěryhodnost“ prezentovaných informací a zdůrazňuje roli agentury jako aktivního účastníka a šířitele ruské propagandy.

---

<sup>54</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 19. dubna 2022, [https://t.me/rian\\_ru/159279](https://t.me/rian_ru/159279)

### *Příspěvek č.9 – 21. července 2022<sup>55</sup>*

V tomto příspěvku RIA Novosti zveřejnila prohlášení Dmitrije Medveděva, ve kterém ostře kritizuje vedení Evropské unie. Medveděv nazývá vedení EU „městskými šílenci“, což je ve zprávě zvýrazněno tučně, zdůrazňující jeho názor na jejich údajnou ztrátu kontaktu s realitou. Dle jeho slov EU „nutí Ukrajince obětovat životy za vstup do EU“. Tento výrok je prezentován jako důrazná kritika současné politiky EU vůči Ukrajině.

Použití silné rétoriky „městští šílenci“, tučně zvýrazněné v textu, Medveděvem a RIA Novosti formují u čtenáře obraz o EU jako o nekompetentním a odtrženým od reality aktérovi. Tato rétorika je zaměřena na diskreditaci vedení Evropské unie, a má za cíl posílit ruské vládní argumenty proti evropské politice, a vytváří obraz EU jako manipulativního a nebezpečného aktéra, který využívá Ukrajinu pro své vlastní geopolitické cíle bez ohledu na lidské náklady (apel na emoce a soucit).

### *Příspěvek č.10 – 5. prosince 2022<sup>56</sup>*

Poslední z analyzovaných příspěvků RIA Novosti přináší citaci údajného svědka, který tvrdí, že „polští žoldáci“ v Nikolajevu znásilnili dvě dívky. Svědek dále uvádí, že policie odmítla zahájit trestní řízení na základě pokynů z Kyjeva, která údajně nařizují ignorovat protiprávní činy spojenců bojujících za „režim Zelenského“. Toto tvrzení je prezentováno jako ilustrace údajného zacházení Ukrajiny, pod vedením Zelenského, se svými občany a vlivu zahraničních bojovníků na ukrajinském území.

V tomto příspěvku je kladen zvýšený důraz na vyvolání silných emocí a pocitu nespravedlnosti spojeného s tím, že údajní pachatelé nebudou potrestáni kvůli zasahování ukrajinské vlády. Rétorika tohoto příspěvku je silně obviňující a emočně nabitá, což má za úkol opět posílit negativní vnímání Ukrajiny a Zelenského v očích čtenářů, a vybudovat image evropských „žoldáků“ jako válečných zločinců.

### *Celkové shrnutí příspěvků RIA Novosti*

Rétorika příspěvků na Telegramovém kanálu RIA Novosti vůči Ukrajině před invazí

---

<sup>55</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 21. července 2022, [https://t.me/rian\\_ru/171822](https://t.me/rian_ru/171822)

<sup>56</sup> РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 5. prosince 2022, [https://t.me/rian\\_ru/187649](https://t.me/rian_ru/187649)



byla relativně umírněná. Kanál informoval o událostech na Ukrajině a sice propagoval ruské narativy a propagandu, ale v méně vyhrocené formě. Ve zprávách se objevovaly fráze jako „nacistické slogany“ nebo „ukrajinský režim“ a kritika ukrajinského vedení byla často prezentována skrze citace různých ruských státníků, přičemž příspěvky nebyly silně emočně nabité. Po začátku invaze se však obsah stával emocionálnější, s častějším zobrazováním Ukrajiny jako „zla“ a Ruska jako „oběti“. Příkladem jsou příspěvky, ve kterých RIA Novosti záměrně zvýrazňovala tučným textem taková slova jako „denacifikace“, „demilitarizace“, „živý štít“ a jiná podobná slova, aby je dostala do podvědomí čtenářů. Zatímco příspěvky před válkou mohly občas působit jako relativně nezaujaté, po invazi odhalily otevřenou proruskou vládní pozici. Po hlubším seznámení se s příspěvky vyplývá, že RIA Novosti sloužila jako nástroj manipulace veřejného mínění už před invazí, avšak ne tak intenzivně jako po jejím vypuknutí. Podobně jako u Vjačeslava Volodina, i zde lze sledovat postupný zlom v rétorice, který se neodehrál náhle 24. února, ale vyvíjel se postupně v širším časovém rámci (ale samozřejmě zlomovým bodem se stal právě 24. únor).

## **Závěr**

Tato bakalářská práce se zabývala analýzou proměny rétoriky na Telegramových kanálech RIA Novosti a Vjačeslava Volodina, zaměřených na Ukrajinu v letech 2021-2022. Cílem bylo zjistit, jak se rétorika těchto kanálů vyvíjela před a po zahájení invaze Ruska na Ukrajinu a zda došlo k její změně v reakci na tento konflikt. Na základě analýzy příspěvků lze konstatovat, že rétorika obou kanálů prošla významnou proměnou. Před invazí se zaměřovaly převážně na posilování ruských narativů týkajících se Ukrajiny s využitím méně agresivního a více informativního přístupu. Po zahájení invaze došlo k zintenzivnění rétoriky s větším důrazem na dezinformace, emoce a narativy ospravedlňující ruskou takzvanou „vojenskou speciální operaci“ a zároveň demonizující Ukrajinu, její politické vedení a Západ.

Výzkumná otázka, zda „začátek války na Ukrajině v únoru 2022 vyvolal zlom v rétorice na vybraných Telegramových kanálech“ může být zodpovězena kladně. Analýza odhalila adaptaci rétoriky na nové politické a vojenské reálie, což vedlo k jejímu zesílení a větší agresivitě.

Hypotéza, že „v období let 2021-2022 došlo na kanálech RIA Novosti a Vjačeslav Volodin k proměně ruské rétoriky vůči Ukrajině, charakterizované zvýšeným důrazem na prosazování imperialistických narativů Ruska s cílem ovlivnit veřejné mínění ve prospěch vlády“ byla potvrzena.

Tato práce poskytla nové poznatky o fungování ruské internetové propagandy, zejména na platformě Telegram, a její schopnost se adaptovat na měnící se geopolitickou situaci. Umožňuje hlubší porozumění tomu, jak mohou být neregulované platformy využívány k šíření státní propagandy. Vzhledem k rostoucímu vlivu digitálních médií na veřejné mínění je nezbytné, aby byla problematika propagandy na platformách jako je Telegram středem naší pozornosti oblasti.

## **Summary**

This bachelor's thesis focused on analyzing the changes in rhetoric on the Telegram channels of RIA Novosti and Vyacheslav Volodin, which are focused on Ukraine during the years 2021-2022. The aim was to determine how the rhetoric of these channels evolved before and after the commencement of Russia's invasion of Ukraine and whether it changed in response to this conflict. Based on the analysis of posts, it can be stated that the rhetoric of both channels underwent a significant transformation. Before the invasion, they primarily focused on strengthening Russian narratives concerning Ukraine using a less aggressive and more informative approach. After the invasion began, there was an intensification of rhetoric with a greater emphasis on disinformation, emotions, and narratives justifying Russia's so-called "military special operation" while simultaneously demonizing Ukraine, its political leadership, and the West.

The research question, whether "the onset of the war in Ukraine in February 2022 triggered a turning point in the rhetoric on the selected Telegram channels," can be answered affirmatively. The analysis revealed an adaptation of rhetoric to new political and military realities, leading to its intensification and greater aggressiveness.

The hypothesis that "during the period of 2021-2022, there was a transformation in Russian rhetoric towards Ukraine on the channels of RIA Novosti and Vyacheslav Volodin, characterized by an increased emphasis on promoting imperialist narratives of Russia with the aim of influencing public opinion in favor of the government," was confirmed.

This work has provided new insights into the functioning of Russian internet propaganda, particularly on the platform of Telegram, and its ability to adapt to changing geopolitical situations. It allows for a deeper understanding of how unregulated platforms can be used to spread state propaganda. Given the growing influence of digital media on public opinion, it is essential that the issue of propaganda on platforms like Telegram be at the center of our attention in this area.

## Použitá literatura

Alyukov, Maxim, Maria Kunilovskaya, a Andrei Semenov. „Propaganda Setbacks and Appropriation of Anti-war Language: Special Military Operation in Russian Mass Media and Social Networks (February-July 2022).“ 4-6.

Benkler, Yochai, Robert Faris, a Hal Roberts. *Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2018.

Bergengruen, Vera. „How Telegram Became the Digital Battlefield in the Russia-Ukraine War.“ *Time*, 21. března 2022. <https://time.com/6158437/telegram-russia-ukraine-information-war/>. Staženo 20. dubna 2024.

Chen, Adrian. „The Agency.“ *The New York Times Magazine*, 2. června 2015. <https://www.nytimes.com/2015/06/07/magazine/the-agency.html>. Staženo 16. dubna 2024.

„From Kremlin Web Brigades to Russian Troll Factories.“ *Vsquare*, 28. prosince 2017. <https://vsquare.org/from-kremlin-web-brigades-to-russian-troll-factories/>. Staženo 13. dubna 2024.

Jowett, Garth S. a Victoria O'Donnell. *Propaganda and Persuasion*. Fifth edition. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2012.

Lasswell, Harold D. „The Theory of Political Propaganda.“ *The American Political Science Review* 21, č. 3 (1927): 627. <https://doi.org/10.2307/1945515>. Staženo 9. března 2024.

Lukanov, Yuriy. *The Press: How Russia destroyed Media Freedom in Crimea*. Berlin: Ibidem Verlag, 2023.

Polianska, Inna. „A History of Defamation: Key Russian Narratives on Ukrainian Sovereignty.“ *EU vs Disinfo*, 2. září 2022. <https://euvsdisinfo.eu/a-history-of-defamation-key-russian-narratives-on-ukrainian-sovereignty-2/>. Staženo 22. dubna 2024.

„Rating of Telegram Channels - News.“ *TGStat*. <https://tgstat.com/ratings/channels/news?sort=members>. Staženo 20. května 2024.

„Rating of Telegram Channels-Politics.“ *TGStat*. <https://tgstat.ru/en/ratings/channels/politics?sort=reach>. Staženo 7. května 2024.

„The history of Rossiya Segodnya International Media Group stretches back 80 years.“ *Rossiya Segodnya*. <https://rossiyasegodnya.com/history/>. Staženo 20. května 2024.

„Telegram Statistics and Facts.“ *Statista*. Staženo 20. dubna 2024. <https://www.statista.com/topics/9640/telegram/#editorsPicks>.

Tucker, Joshua A., Andrew Guess, Cristian Vaccari, et al. „Social Media, Political Polarization, and Political Disinformation: A Review of the Scientific Literature.“ *SSRN Electronic Journal* (leden 2018): 24-25. <https://doi:10.2139/ssrn.3144139>. Staženo 12. března 2024.

Wardle, Claire a Hossein Derakhshan. „Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making.“ Zpráva Rady Evropy DGI 09. Štrasburk: Rada Evropy, 2017. <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>. Staženo 10. března 2024.

Yagodin, Dmitry. „Blog Medvedev: Aiming for Public Consent.“ *Europe-Asia Studies* 64, č. 8 (2012): 1415–23. <http://www.jstor.org/stable/23275223>. Staženo 16. dubna 2024.

Үарісі, Мerve. „What Role Did Nashi Play in Russian Internal Politics and Foreign Policy A Formulator or an Implementer.“ *Review of International Law and Politics* 12 (2016): 127-128. [https://www.researchgate.net/publication/303553586\\_What\\_Role\\_Did\\_Nashi\\_Play\\_in\\_Russian\\_Internal\\_Politics\\_and\\_Foreign\\_Policy\\_A\\_Formulator\\_or\\_an\\_Implementer](https://www.researchgate.net/publication/303553586_What_Role_Did_Nashi_Play_in_Russian_Internal_Politics_and_Foreign_Policy_A_Formulator_or_an_Implementer). Staženo 13. dubna 2024.

„Вячеслав Володин.“ Государственная Дума Федерального Собрания РФ. <http://duma.gov.ru/duma/persons/99100829/>. Staženo 7. května 2024.

Асмолов, Григорий. „Пропаганда в сетевой среде: как менялась пропаганда в эпоху социальных медиа и в условиях войны.“ RE-Russia, 5. dubna 2024. <https://re-russia.net/expertise/714/>. Staženo 20. dubna 2024.

Белковский, Станислав. „Профессия – «гадить» на форумах.“ РИА «Новый Регион», 11. зáří 2009. <https://web.archive.org/web/20090915174401/http://www.nr2.ru/248827.html>. Staženo 13. dubna 2024.

Белоусов, Александр. „Политическая пропаганда в современной России.“ *Россия и мусульманский мир: Научно-информационный бюллетень* номер 9-219. Москва: ИНИОН РАН, 2010.

## ***Prameny***

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 6. června 2021, [https://t.me/rian\\_ru/101286](https://t.me/rian_ru/101286).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 12. července 2021, [https://t.me/rian\\_ru/108663](https://t.me/rian_ru/108663).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 30. listopadu 2021, [https://t.me/rian\\_ru/132410](https://t.me/rian_ru/132410).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. ledna 2022, [https://t.me/rian\\_ru/142440](https://t.me/rian_ru/142440).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 14. února 2022, [https://t.me/rian\\_ru/145100](https://t.me/rian_ru/145100).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 24. února 2022,  
[https://t.me/rian\\_ru/147801](https://t.me/rian_ru/147801).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 7. března 2022,  
[https://t.me/rian\\_ru/151760](https://t.me/rian_ru/151760).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 19. dubna 2022,  
[https://t.me/rian\\_ru/159279](https://t.me/rian_ru/159279).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 21. července 2022,  
[https://t.me/rian\\_ru/171822](https://t.me/rian_ru/171822).

РИА Новости, příspěvek na Telegramu, Telegram, 5. prosince 2022,  
[https://t.me/rian\\_ru/187649](https://t.me/rian_ru/187649).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. srpna 2021,  
[https://t.me/vv\\_volodin/168](https://t.me/vv_volodin/168).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 12. září 2021,  
[https://t.me/vv\\_volodin/184](https://t.me/vv_volodin/184).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 2. ledna 2021,  
[https://t.me/vv\\_volodin/264](https://t.me/vv_volodin/264).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 28. ledna 2021,  
[https://t.me/vv\\_volodin/285](https://t.me/vv_volodin/285).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 18. února 2021,  
[https://t.me/vv\\_volodin/307](https://t.me/vv_volodin/307).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 27. února 2022,  
[https://t.me/vv\\_volodin/331](https://t.me/vv_volodin/331).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 19. března 2022,  
[https://t.me/vv\\_volodin/355](https://t.me/vv_volodin/355).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 23. srpna 2022,  
[https://t.me/vv\\_volodin/526](https://t.me/vv_volodin/526).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 5. září 2022,  
[https://t.me/vv\\_volodin/539](https://t.me/vv_volodin/539).

Володин, Вячеслав. příspěvek na Telegramu, Telegram, 11. října 2022,  
[https://t.me/vv\\_volodin/556](https://t.me/vv_volodin/556).