

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Kateřina Vojanová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Možnosti využití biblioterapie k podpoře sebepojetí dětí v náhradní rodinné péči	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.			X	
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.				
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.				
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).				
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO</b>				

Bakalářská práce zpracovává zajímavé a málo prozkoumané téma využití biblioterapie u dětí v náhradní rodinné péči, konkrétně za účelem podpory sebepojetí dítěte. Teoretická východiska jsou zpracovaná přehledně s využitím velkého množství českých i zahraničních zdrojů, tato část je logicky strukturovaná. Některé kapitoly jsou zbytečně podrobné a nejsou nezbytné vzhledem k zaměření práce. Na druhé straně chybí popis postupu biblioterapie – práce s příběhem (metody biblioterapie), namísto toho autorka uvádí konkrétní techniky. Oceňuji část, kde autorka přibližuje specifika a zásady biblioterapie u dětí v NRP, která v této podobě není jinde zpracovaná. V další části autorka vytvořila návrh biblioterapeutického programu zaměřeného na zlepšení sebepojetí dětí vyrůstajících v náhradních rodinách, i když studentce byl doporučený jiný výstup. Celkově je však biblioterapeutický program vhodně sestavený, zohledňující principy pro vytváření terapeutického programu a jednotlivých sezení. Některé návrhy setkání jsou mírně slabší, není zřejmé jejich předpokládaný přínos. Obecně ale program působí, že by mohl být přínosný a funkční při práci s dítětem v náhradní rodinné péči a jejich rodinou. Navzdory uvedeným připomínkám považuji bakalářkou práci za poměrně zdařilou, splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Datum:**

30.07.2024

**Podpis:**