



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PaedDr. Ladislav Pokorný

**Jméno autora BP:**

Jiří Fic

**Jméno oponenta práce:**

Prof.ing.Václav  
Bunc, CSc

**Název bakalářské práce:**

Rozvoj rychlostních schopností u hráčů fotbalu v kategorii dorost

**Cíl práce:**

Cílem této BP bylo zjistit prostřednictvím vstupního a výstupního testování, zda dojde ke zlepšení úrovně rychlostních schopností, pokud se do klasického tréninku po dobu 2 měsíců zařadí specializovaná cvičení na rozvoj rychlostních schopností.

**1. Rozsah:**

* stran textu	107
* literárních pramenů (cizojazyčných)	39(7)
* tabulky, grafy, přílohy	13, 9, 5

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

průměrná



### 5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Téma silové a rychlostní přípravy ve hrách, konkrétně ve fotbale je zvláště u dětí a adolescentů velmi aktuální. Aktuální je i zvolené téma BP. Za přednost považuji experimentální část práce, tedy vlastní měření, jeho organizaci i snahu o interpretaci získaných dat.*

*Naopak slabou stránkou je teoretická část, kde nejsou v podstatě jasně popsány předpoklady pro realizaci silového a rychlostního výkonu. Není popsán vztah morfologických předpokladů a "techniky" při řešení rychlostního pohybového úkolu. Rovněž tak postrádám alespoň zmínku o aktuálním stavu rozvoje sledovaných adolescentů. Teoretická část není zakončena souhrnem, z kterého by vyplynuly cíle, hypotézy a úkoly práce. Podobně není v části týkající se Metodiky, popsán způsob vyhodnocení dat, není definována reliabilita dat, která je nezbytná pro jejich interpretaci.*

*Souhrn i diskuse jsou značně popisné. Souhrn neobsahuje žádné konkrétní údaje, u diskuse postrádám hlubší rozbor získaných dat, hlavně pak vzhledem k příčinám a důsledkům. Limity práce jsou rovněž nedostatečně popsány. Za formální nedostatek považuji rovněž absenci Sd u prezentovaných průměrů.*

*I přes tyto nedostatky, vzhledem k tématu BP a k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, doporučuji práci k obhajobě.*

#### Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv má biologický věk adolescentů na silové a rychlostní předpoklady?
2. Jaký by měl být poměr specifického a nespecifického tréninku síly a rychlosti u této věkové kategorie?
3. Jakou roli hraje vytrvalost při silovém a rychlostním tréninku adolescentů?
4. Jak by bylo možné hodnotit změny sledovaných parametrů vyvolané aplikovaným tréninkem?

### 6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

### 7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 2.9.2024

\_\_\_\_\_ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova