

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce:

Léčiva využívaná v současnosti ke kontrole varroázy včel a experimentální ověření kombinace vybraných léčiv

Jméno studenta, studentky:

Jan Černý

Jméno oponenta rigorózní práce:

RNDr. Milan Mokřý, CSc.

I. Posudek oponenta rigorózní práce

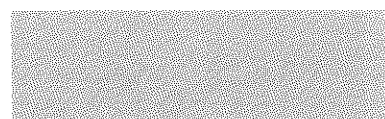
Cílem rigorózní práce J. Černého bylo podat přehled o možnostech tlumení varroázy včel, používaných léčivech a v experimentální části ověřit význam podávání kombinace kyseliny mravenčí a thymolu a její účinnost. Je rozdělena na dvě části - teoretickou a experimentální. V teoretické části autor charakterizuje roztoče *Varroa destructor*, podává přehled používaných léčiv, včetně biologické léčby a některých dalších léčebných postupů. Experimentální část, prováděná na autorově včelnici s deseti včelstvy, byla zaměřena na ověření účinnosti odparných desek s kyselinou mravenčí a směsí této kyseliny s thymolem, připravovanými samotným autorem. Citováno je celkem 120 literárních pramenů. Práce je po formální i obsahové stránce na velmi dobré úrovni a je vidět, že autor se zabýval problematikou, kterou velmi dobře zná.

K práci mám tyto připomínky, event. dotazy:

- uvádíte obsah fluvalinatu 90 mg/proužek (Gabon PF 90, str. 9) naproti 880 mg/proužek (str. 12). O jaký přípravek jde?
- str. 19 - chemické názvy se píší bez mezer (1. odst.), cymiazol -psáno nesprávně iminophenylthiazolidinový
- jaká je toxicita thymolu, event. kys. šťavelové pro člověka? Mohla by být rezidua problémem?
- na str. 26 a 29 je dvakrát tabulka 1
- z popisu experimentu nevyplývá v kterém období jste ho prováděl
- domnívám se, že do experimentu by bylo potřeba zařadit ještě skupinu včelstev léčených pouze thymolem
- Literatura - časopisy se píší zkratkou, stačí svazek, číslo se většinou neuvádí. Citace nejsou vždy jednotné.

Výsledky získané autorem ukazují na vyšší účinnost kombinace kyseliny mravenčí a thymolu ve srovnání se samotnou kyselinou, i když bude zřejmě zapotřebí prokázat výsledný efekt opakovaně a jak uvádí i sám autor v závěru, použít pro experiment i větší počet včelstev. Práci hodnotím velmi kladně, a protože autor zadaný úkol splnil, doporučuji přijmout jeho práci k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 16.3.2009



Podpis oponenta rigorózní práce