

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta-Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Název práce: Školní připravenost dětí předškolního věku z pohledu rodičů a mateřských škol

Autorka: Bc. Denisa Macháčková

Vedoucí práce: Mgr. Simona Pekárková, Ph.D.

Přínosnost této práce spočívá v hodnocení rozdílů mezi pohledy rodičů a pedagogů na školní připravenost dětí předškolního věku. Výsledky mohou být prakticky využity nejen pro spolupráci s rodiči, ale pro rozhodování o včasných intervencích u dětí, u kterých se projeví rizika oslabení oblastí školní připravenosti.

Hlavním cílem diplomové práce Denisy Macháčkové bylo porovnat výstupy z Rodičovského dotazníku školní připravenosti (což je nástroj pro rodiče) s výsledky Pedagogické diagnostiky, jakožto nástrojem pro předškolní pedagogy. Dalším cílem byla identifikace rozdílů a shod ve vnímání jednotlivých oblastí školní připravenosti dětí.

Formální stránka diplomové práce odpovídá akademickým standardům. Text je logicky strukturovaný, rozdělen do jasně vymezených kapitol a podkapitol. Předložená práce obsahuje 86 stran textu včetně seznamu literatury a je doplněna osmi (8) stranami příloh. Seznam literatury čítá 191 titulů, z toho je 163 titulů v anglickém jazyce. Grafická prezentace dat je přiměřeně zpracována a doprovodné tabulky jsou vhodně zařazeny do textu. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Teoretická část diplomové práce zahrnuje definice pojmů, charakteristiky školní připravenosti a přehled metod pedagogické diagnostiky v předškolním věku. Autorka dále analyzuje různé přístupy ke školní připravenosti nejen v českém, ale i mezinárodním kontextu. V kapitole „Odklad školní docházky“ by bylo vhodné uvést pro úplnost výhody a nevýhody tohoto opatření. Nicméně, logicky uspořádaná teoretická část poskytuje kvalitní základ pro empirickou část práce.

V **empirické části** autorka standardním způsobem představuje cíle výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy. Počet dílčích hypotéz je poměrně vysoký, nicméně v tomto případě lze hovořit o opodstatněnosti, jelikož každá dílčí hypotéza je vázána k jednotlivé oblasti školní připravenosti. Poté autorka charakterizuje výzkumný soubor, etiku výzkumu, použité měřicí nástroje, a přechází následně k výsledkům empirických zjištění. Výzkumný vzorek (anonymizovaná data od skupiny dětí (N 97), zahrnoval, jak výstupy od rodičů, tak od učitelů mateřských škol. Autorka celkové i jednotlivé výsledky dokládá daty v přehledných tabulkách a grafech.

V diskusní části autorka interpretuje data, jak z celkového pohledu na školní připravenost ze strany rodičů a pedagogů, tak se zabývá v dostatečné míře i interpretací dat pro jednotlivé oblasti školní připravenosti. Autorka se věnuje možným důvodům, proč rodiče mohou nadhodnocovat připravenost svých dětí na školu a jak tyto rozdíly mohou ovlivnit budoucí školní úspěšnost dětí. Diskuse je vedena na kvalitní úrovni, autorka prokazuje schopnost kritického myšlení a interpretace dat. Na závěr autorka uvádí limity výzkumu.

Celkově autorka:

- předložila práci s precizně a systematicky zpracovanou teoretickou částí, která dokládá dobrou orientaci v popisované problematice,
- dokázala jasně formulovat výzkumné cíle a strukturovat je do jednotlivých hypotéz,
- dobře si poradila s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování,
- uměla dále pracovat s interpretací výsledků a reflektovala zásadní limity výzkumu.

Návrh otázek k obhajobě:

1. Můžete podrobněji vysvětlit, v jakých oblastech rodiče přeceňovali školní připravenost svých dětí a jaký to může mít dopad na jejich budoucí školní úspěšnost?
2. Jaké přípravy či opatření by mohly vést k většímu množství participantů mezi rodiči?

Předloženou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a doporučuji k obhajobě.

V Praze, 23. 8. 2024