

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Pavla Gajdošíková Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.

Autor závěrečné práce: Tereza Beznosková

Obor: B VV

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Možnosti prolínání volné a užití tvorby

Obsah a cíl práce

Tereza Beznosková se poměrně obratně vyrovnává s tématem prolínání a vlivů volné tvorby na užitou či spíše na designerskou. Není to úplně snadný úkol, protože sami umělci i designéři vnášejí často zmatek do diskursu prohlášením typu „To je umění!“ ať už jde skutečně o volné umění nebo design. Autorka naráží na motiv určitého vnějšího zadání a s tím souvisejících parametrů, které umožňují kategorizovat, co je volné a co umění užití. Sama prezentuje svůj zájem v oblasti grafické užití tvorby, tím ale také odhaluje lehkou vlastní nejasnost rozdílu principu volné tvorby, kdy ji občas zaměňuje za užití formálních prostředků konkrétní disciplíny (malby v tomto případě) v tvorbě užití.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přes svou poměrnou obsáhlou přehledná, jednotlivé řazení kapitol dává smysl.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Závěrečná práce je poměrně kompaktní, občas chybí pohotově uvedení příkladu k tvrzení na specifickém místě práce. Může jít třeba o umělce Lautreca, kde se mu autorka krátce věnuje ve vývoji plakátu, přitom by bylo zajímavé rozvinout moment prolínání volné a užití tvorby, popsat určité a konkrétní okolnosti a nedávat tolik prostor k deskripci vývoje plakátu či téměř manuálu práce v grafické užití tvorbě. Na str. 13 Tereza Beznosková uvádí tuto větu: *Práce designéra je definovaná závazky vůči dalším lidem oproti umělci, který si je vytváří sám vůči sobě nebo okolí podle toho, jak si sám vybere* (Potter, 2018). To nemusí být vždy úplně pravda, protože např. galerijní provoz sám o sobě je založen na určité formě objednávky a umělec na to svým způsobem reaguje ať už je to pro něj více či méně omezující. Uvedení autorit z oblasti současného umění jako je Vermibus, je osvěžující. Je zde vidět, jak se právě zde mění cíl oslovit dílem vizuálně určitou cílovou skupinu z ryze komerčních důvodů na objektivnější uměleckou výpověď. Grafické práce autorky bakalářské práce s influencí malířské techniky jsou živé a často poměrně zdařilé, ale je také problém v tom, že nelze úplně oddělit obsah od formy, takže často působí jako etudy, které jsou jistým stupněm ohledávání určitého výtvarného problému. V teoretické části toto například dobře funguje na příkladu J. Flejšara. Dětské práce v pedagogické části vypadají navzdory poměrně jednotnému pojetí kombinace malířských tahů a užití písma různorodě a vtipně. Možná by ale žáci mohli dělat plakát na obsah, o kterém mají větší představu, nepředpokládáme-li, že každý individuálně vytváří upoutávku na soubor vlastních výtvarných prací.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Práce má relativně správně vytvořené odkazy a citace.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Posluchačka se vyjadřuje poměrně kultivovaně, Graficky je práce v pořádku. V práci se nevyskytují chyby.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Našla byste příklad v prostorovém designu, kde se polemizuje s přesahem do volného umění, kde autoři designu třeba mluví o objektu či soše v například v interiéru?

Datum 30. 8. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph. D.

