

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autorka diplomové práce:</b> Bc. Stanislava Jindrová	<b>Oponent diplomové práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
<b>Vedoucí diplomové práce:</b> prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA	
<b>Název diplomové práce:</b> Využití nástrojů Age managementu jako prostředku ke zlepšení mezigenerační spolupráce na pracovišti v prostředí mateřské školy	

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

### **Charakteristika a klady práce:**

- Téma DP považuji za originální, aktuální a profesně významné.
- Cíl DP je realistický a správně formulovaný.
- Teoretický rámec sledované problematiky je celkem přehledný, srozumitelný a dobře zpracovaný, i když zde vidím určité nevyužití možností a potenciálu, které toto téma nabízí.
- Studentka byla aktivní při tvorbě DP, pracovala samostatně, a proto lze spolupráci s vedoucím DP hodnotit jako velmi solidní.

### **Nedostatky práce:**

- V práci se nachází drobné gramatické, stylistické a formální nedostatky (např. chybí primární zdroj k mateřským školám; některá literatura není dle normy – viz např. poslední údaj v seznamu použitých zdrojů; některé zdroje uváděné v seznamu nejsou použity v textu DP, např. Urbancová a Vrabcová, 2023, Gruss, 2009, Šikýř, 2014; některé citace v textu nejsou správně; číslování od 14. kap. se neuvádí; některá tvrzení jsou poněkud subjektivní nebo nejsou opřena o relevantní zdroje).
- Metodologické nedostatky (např. interpretace výzkumných zjištění mohla být preciznější a více provázaná s teoretickými východisky DP; chybí diskuze).

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 4. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 25 %, dílčí míra podobnosti činí max. 3 %) a ze dne 3. 7. 2024 (v systému Turnitin 24 %, dílčí podobnost je max. 4 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 3 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrázi či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak konkrétně autorka využila v rámci výzkumu tematickou analýzu?
2. Jaké nástroje Age managementu jsou dle výzkumných zjištění efektivní pro management MŠ?
3. Definujte specifika mezigenerační spolupráce v prostředí MŠ.

V Praze 18. srpna 2024

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA