

Téma rigorózní práce: ***Studium vlastností tablet ze směsi přímo lisovatelného xylitolu a mikrokrystalické celulosy***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Hana Komínková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Eva Šnejdrová Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Předložená rigorózní práce je experimentálního charakteru, rozsahu 87 stran, 60 tabulek a 7 grafů. Teoretická část pojednává o výrobě tablet a používaných pomocných látkách, zejména o suchých pojivech a mazadlech. Je zpracována na základě 40 literárních zdrojů. Teoretická část je možná zbytečně rozsáhlá (34 stran), zvláště když je v úvodu práce konstatováno, že některé úseky se shodují s diplomovou prací, na kterou předložená rigorózní práce úzce navazuje.

Experimentální část práce je po obsahové i formální stránce zpracována velmi precizně. Objasněte, jak byla měřena doba rozpadu testovaných výlisků? Na str. 42 dole je uvedeno, že po spuštění košíčku se začal "odpočítávat čas". Další dotaz se týká textu na str. 43. Kdy byl rozdíl v hodnotách považován za nejednoznačný, a tudíž byl použit nepárový t-test? Co znamená číslo 300 v názvu Xylitab 300? Neznáte podrobněji způsob jeho granulace?

Výsledky práce jsou přehledně shrnuty v tabulkách a grafech. Diskuze k výsledkům je vedena jasně a srozumitelně. Na str. 78 dole: " Na základě tohoto zjištění jsme se rozhodli...." Byl průběh experimentu modifikován na základě dílčích výsledků? Závěr rigorózní práce je nezvykle rozsáhlý, jsou uvedeny i dílčí výsledky a některé body (např. bod 4) nejsou v podstatě závěrem. Poslední připomínka směřuje k citaci literatury. Citace článků není jednotná (např. cit. 18, 20, 40) a je použita zkrácená citace.

Předloženou rigorózní práci Mgr. Hany Komínkové hodnotím vysoce kladně, splňuje všechny kladené požadavky a doporučuji ji k obhajobě.