

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autorka diplomové práce:</b> Bc. Jakub Škoda	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Jiří Hrudkaj, Ph.D., MBA
<b>Vedoucí diplomové práce:</b> PhDr. Mgr. Roman Liška, Ph.D., MBA	
<b>Název diplomové práce:</b> Analýza přístupu k výuce environmentální výchovy na vybraných českých základních školách	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

### **Charakteristika a klady práce:**

- Téma DP považují za originální, aktuální a profesně významné.
- Cíl DP je realistický a správně formulovaný.
- Teoretický rámec sledované problematiky je přehledný, srozumitelný a dobře zpracovaný.
- Využité zdroje jsou relevantní a aktuální.
- Metodologicky správně realizovaný výzkum.
- Z textu je patrné profesní zaujetí studenta a jeho pozitivní vztah k tématu.

### **Drobné nedostatky práce:**

- Chybné číslování DP.
- V některých částech DP autor využívá pouze jeden zdroj.
- Drobné gramatické a stylistické nedostatky.
- Definiční některých pojmů je zbytečně rozsáhlá.
- Vyhodnocení a interpretace výzkumných dat není precizní; chybí podrobnější diskuze a srovnání s podobně zaměřenými výzkumy.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11. 7. 2024 a 12. 7. 2024 (v systému Theses a v systému Turnitin). Maximální podobnost uvedená v SIS je 4 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké nové (inovativní) metody v oblasti environmentálního vzdělávání jste identifikoval, resp. zjistil v rámci výzkumu?
2. Jak jste analyzoval korelaci mezi mírou využívání výukových metod pedagogy v rámci environmentální výchovy a postoji žáků?
3. Definijte pojem pedagog a učitel. V práci používáte pouze první z nich.

V Praze 12. srpna 2024

PhDr. Jiří Hrudkaj, Ph.D., MBA