



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

**Jméno diplomanta:**

Daniela Brůžek Majerová

**Jméno oponenta práce:**

PaedDr.  
Ladislav  
Pokorný

**Název diplomové práce:**

Prvky hasičského sportu v hodinách tělesné výchovy na 1. stupni základní školy

**Cíl práce:**

Cílem diplomové práce je vytvoření vzorových příprav na hodiny tělesné výchovy na 1. stupni základní školy s prvky hasičského sportu, jejich ověření v praxi a zjištění zájmu o takové hodiny ze strany žáků a učitelů tělesné výchovy.

**1. Rozsah:**

* stran textu	113
* literárních pramenů (cizojazyčných)	31 (1)
* tabulky, grafy, přílohy	12, 13, 5

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		



**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

nadprůměrná

průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Autorka si téma své diplomové práce zvolila na základě dlouholetého zájmu o hasičský sport. Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka vychází z dostatečného množství informačních zdrojů (31), přičemž pouze 1 je zdroj zahraniční. Obsah teoretické části vytváří dobrý předpoklad pro realizaci výzkumu, škoda, že autorka málo využívá přímých citací – v textu teoretické části jsem našel pouze jednu přímou citaci. Cíl práce je formulován přiměřeně tématu. Výzkumnou metodu dotazování žáků a učitelů považuji za vhodnou, podobně hodnotím i výzkumný soubor 117 žáků a 5 učitelů tělesné výchovy. Za minimální považuji počet 4 vzorových příprav na vyučovací jednotky tělesné výchovy s prvky hasičského sportu. Obsah jednotlivých úseků štafet i požárního útoku zde není dostatečně obsažen tak, aby dítěti vytvořil představu o hasičském sportu. Interpretace výsledků dotazníkového šetření v grafech a tabulkách odpovídá potřebám diplomové práce, u tabulek je nesprávně číslo a název uveden pod tabulkou, u všeho pak chybí uvedení zdroje. Autorka si pro splnění cílů formulovala 6 výzkumných otázek. Na ty pak odpovídá v Diskuzi, která je věcná a stručná. V Závěru pak autorka formuluje 6 konkrétních, věcných a strukturovaných závěrů a nastiňuje možnost dalšího využití práce. I přes drobné dílčí nedostatky obsahová i formální stránka práce splňují požadavky kladené na tento typ práce. Proto ji doporučuji k obhajobě.

*Otázka: U požárního útoku s překážkami CTIF jsou i dnes pro nácvik v dětských oddílech SDH používány ruční džberové stříkačky. Bylo by možné je využít i ve školních podmínkách? Bylo by možné je nahradit pro nácvik hašení i jinými improvizovanými pomůckami?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

**Datum: 22.8.2024**

L. Pokorný

**podpis**



**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**  
**Katedra tělesné výchovy**  
Univerzita Karlova