PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Mgr. Olina Pospíšilová
Identifikační číslo studenta:	33744932
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Logopedie
ID studia:	746186
Název práce:	Well-being osob kochleárně implantovaných v dospělosti
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.
Oponent(i):	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D., mimořádný profesor Univerzity Ka
Datum obhajoby:	03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín:	řádný

Průběh zkoušky:

Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Pro zpracování zvolila téma věnující se problematice well-beingu osob kochleárně implantovaných v dospělosti. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem výzkumného šetření bylo analyzování well-beingu dospělých osob s kochleárním implantátem. Výzkumné šetření se zaměřilo na subjektivní hodnocení jednotlivých faktorů působících na well-being jedince a následně i jeho celkové posouzení životní spokojenosti. V návaznosti na hlavní cíl byly formulovány výzkumné otázky. Ke sběru dat byly využity polostrukturované rozhovory, jež byly následně zpracovány prostřednictvím selektivního kódování. Rozhovory byly realizovány s celkem 9 informanty. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.
Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že zvolené téma je nové, i vybraná cílová skupina kochleárně implantovaných osob v dospělosti je u nás málo zmapována, bylo by vhodné jej dále rozšířit. Byla uvedena drobná připomínka týkající se přílišného dělení textu na drobné odstavce. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích, podrobně se vyjádřila k zahraničním výzkumům na dané téma i k úskalím, se kterými se potýkají informanti (např. partnerské vztahy).
Komise ocenila téma i kvalitu zpracování daného tématu, množství zajímavých informací, a konstatovala, že by bylo dobré se tématu dále věnovat a rozšířit ho.

Studentka adekvátně reagovala na další dotazy členů komise, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D.	.....
Členové komise:	Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D.	.....
	Horynová Jana, Mgr. Ing.	.....
	Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D.	.....