

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

HÁJKOVÁ, Magdalena. *Gymnázium v Roudnici nad Labem v období protektorátu Čechy a Morava*, Roudnice nad Labem, 2024, 78 stran včetně příloh; **vedoucí práce:** PhDr. Kristýna Bernardová

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Magdalena Hájková se ve své bakalářské práci zabývala historií gymnázia v Roudnici nad Labem v období protektorátu Čechy a Morava. Autorka v textu nejprve nastínila obecný historický kontext vývoje protektorátního školství a rovněž se zaměřila i na situaci na roudnickém gymnáziu během školního roku 1938/1939.

Jádrem práce je pak popis fungování a proměn gymnázia v letech 1939-1945, který autorka přehledně rozdělila na jednotlivé dílčí úseky. Ve dvanácti podkapitolách se zaměřuje jak na změny ve výuce, v počtech a složení studentů či v učitelském sboru, tak na odraz války v každodennosti žactva (například na zdraví a hygienu žáků, sběry, učební pomůcky, kulturní akce apod.). V textu je rovněž zmíněno například působení Nacionálně-politického výchovného institutu, který během války zabral pro své účely část školní budovy.

Zajímavou a důležitou část práce pak představuje kapitola o osudu perzekvovaných roudnických profesorů a především pak studentů sexty a septimy, kteří byli pod falešnou záminkou v červnu 1942 zatčeni a mnozí z nich následně vězněni v koncentračních táborech, z nichž se někteří již nevrátili. V poslední části práce je pak popsán závěr války na gymnáziu v Roudnici a květnové události roku 1945. Jednotlivé kapitoly na sebe chronologicky i tematicky navazují, strukturu práce tudíž považuji za přehlednou a logickou. Kromě statistických údajů autorka podává také ucelený pohled na to, jak výše uvedené změny zasáhly do života studentů, fungování gymnázia a chodu školního roku.

Magdalena Hájková v rámci svého výzkumu podrobně probádala archivní fond Gymnázia Roudnice nad Labem ve Státním oblastním archivu Litoměřice se sídlem v Lovosicích a další informace čerpala z relevantních sekundárních zdrojů. Práce může být tedy přínosem i pro regionální dějiny oblasti Roudnicka a Litoměřicka. Oceňuji rovněž zodpovědný a pečlivý přístup, se kterým se autorka výzkumu zhostila.

Kladně hodnotím taktéž bohatou obrazovou přílohu obsahující převážně dobové fotografie ilustrující život studentů na gymnáziu právě v období druhé světové války a krátce po ní, které autorka získala především ze soukromého archivu roudnického kronikáře Jana Nerudy.

Text práce je psán čtivým a srozumitelným jazykem za použití vhodné terminologie. Výskyt gramatických či stylistických nedostatků je v textu ojedinělý.

Práce Magdaleny Hájkové tedy splňuje náležitosti bakalářské práce, a proto ji s potěšením doporučuji k obhajobě.