



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Lenka Sedláková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	54400519
<b>Typ studijního programu:</b>	magisterský
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
<b>ID studia:</b>	598462
<b>Specializace:</b>	Tělesná výchova
<b>Název práce:</b>	Začínající učitel v 1. třídě ZŠ s různorodými žáky
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra preprimární a primární pedagogiky (41-KPPP)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Helena Hejlová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Petra Vallin, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	02.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Diplomantka představila svou diplomovou práci a její výsledky. Byly představeny hlavní body z posudků vedoucí a oponentky. Uspokojivě zodpověděla otázky: Jak rozumíte pojmům „žakovský profil“ (dle Anderson, v DP s. 40) a „studijní profil“ (Tomlinson, v DP s. 41)? Označují skutečnost, která je učiteli využitelná v 1. ročníku ZŠ? Jak byste vysvětlila rozdíl, případně shody, mezi diferenciací obsahu a procesu? Jak konkrétně probíhala diagnostika žáků ve Vaší 1. třídě? Co byste doporučila v této souvislosti začínajícím učitelům? Jaký byl největší rozdíl mezi začínajícími učiteli a učiteli s mnohaletou praxí? Co konkrétně vás nejvíce inspirovalo u zkušených učitelů? Je něco co jste použila ve své vlastní praxi? Diskutována byla možnost, zda je možné definovat doporučené postupy pro práci v heterogenní třídě.</p>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	Stará Jana, doc. PhDr., Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Hejlová Helena, PhDr., Ph.D.	.....
	Uhlířová Jana, doc. PhDr., CSc.	.....