

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Kateřina Kovaříková

Název práce: Informovanost o sportovní výživě ve florbale.

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zjistit, *jak jsou hráčky* a hráči florbalu na nejvyšší úrovni v České Republice informováni o sportovní výživě a zda je tato informovanost pro ně vyhovující.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení práce:

Tato bakalářská práce se zaměřuje na úroveň informovanosti o sportovní výživě mezi elitními českými florbalisty a florbalistkami, kteří hrají v nejvyšších domácích soutěžích. Téma je velmi aktuální a nesporně důležité. Autorka využívá elektronický dotazník k zmapování současného stavu informovanosti a zároveň zjišťuje potřeby a přání respondentů.

V tomto smyslu je stanovený cíl a záměr práce srozumitelný, a je představen hned v úvodu práce. Problematika zdravého životního stylu je velice rozsáhlá a vyžaduje multidimenzionální přístup, který v této práci není dostatečně uplatněn. Postrádám zde propojení mezi sociologickou teorií a teorií managementu, na které jsem autorku upozorňovala a které považuji za nezbytné u tohoto typu práce.

Empirická část trpí spíše popisností, interpretace zůstává v rovině popisu tabulek. Práce tak působí dojmem dobře zvládnutého školního cvičení, avšak způsobem ne zcela přesvědčivým. I přes rady vedoucího jsou analytické ambice této práce spíše potlačeny, a analýza, a především její interpretace nepůsobí přesvědčivě.

Autorka řadu mých připomínek zapracovala, ale dopracování textu vyžaduje patřičný čas, na který jsme autorku v konzultacích několikrát upozorňovala. Je zcela zřejmé, že jazyková složka textu kolabuje, a ukazuje řada formálních chyb – nedotažených formulací a pravopisných chyb. Tyto vzniklé chyby však pramení již ze samotné teoretické části – její struktury a extenzivnosti přístupu, kde zdaleka nejde o správné uchopení problematiky zdravého životního stylu, a hlavní motiv je spíše upozaděn (viz kapitoly - 1 až 1.3). Zjištěná úroveň shody s jinými dokumenty je naprosto v pořádku.

Pokud jde o práci s odbornými prameny. Autorka řadu mých rad využila, ale zdá se i, že někdy by jich mělo být více – odkazy jsou často spíše ilustrační a postrádají hlubší zhodnocení, což se odráží na teoretické části. Navíc v procesu „operacionalizace“ by se tento efekt projevil zcela zřetelně a pomohl by lépe autorce uchopit samotnou analýzu.

Navržený klasifikační stupeň:

Celkové hodnocení práce závisí na očekávání: vzhledem k tomu, že jsem se při tvorbě bakalářské práce obávala o výsledek, jeví se dílo jako typický první pokus o kvantitativní analýzu za použití adekvátních metod. Je to dílo přijatelné, ale zcela průměrné, a proto navrhuji stupeň hodnocení - dobře, ale nelze ho brát jako samozřejmý závěr.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 17.8.2024

Buriánková
.....