

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jana Veselá

Název práce: Význam udržitelnosti v rámci outdoorového vybavení: Nesoulad mezi postojem a nákupním chováním

Cíl práce: zjistit, jaké faktory mají vliv na nesouladu mezi postojem a chováním při nákupu udržitelného outdoorového oblečení a jak se tyto faktory projevují v rozhodovacím procesu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá vnímáním fenoménu udržitelnosti v rámci outdoorového sportovního vybavení. Práci hodnotím jako originální, přínosnou a zajímavou.

Cíl práce je z mého pohledu stanoven jasně, zřetelně a srozumitelně. Dílčí úkoly práce jsou hezky rozpracovány.

Teoretickou část považuji za výborně zpracovanou. Autorka si s tématem poradila velmi a dobře a zařazuje do této části kapitoly, které jsou podstatné pro zkoumanou problematiku. Možná by bylo vhodné zařadit i kapitolu týkající se udržitelnosti ve sportu, ale i tak lze teoretickou část považovat za bezproblémovou, a to včetně využitých literárních zdrojů.

Metodická část je vcelku obsáhlá. Autorka se věnuje sestavení výzkumných otázek a hypotéz. Následně jsou prezentovány informace, které se týkají kvantitativního šetření. Oceňuji přiloženou operacionalizaci, ale také kapitolu pojednávající o analýze dat.

Výsledkovou část hodnotím jako zajímavou a vcelku dobře a přehledně zpracovanou. Z mého pohledu výsledky přináší velmi zajímavá zjištění. To podporuje autorka tím, že nezůstává pouze u průměrů, ale jde v rámci deskriptivní statistiky více do hloubky. Autorka se v této části věnuje také výsledkům v kontextu výzkumných otázek a stanovených hypotéz. Zastávám názor, že výzkumné otázky by měly být řešeny až v diskuzní části. Doporučení pro outdoorové firmy považuji za zdařile sepsané a logické.

Diskuze se věnuje primárně výsledkům provedeného šetření a snaží se také reflektovat limity realizovaného výzkumu. Autorka se také vrací zpět k teoretickým východiskům. Neopomíjí ani reflexi výzkumných otázek a hypotéz.

Závěr popisuje stěžejní výsledky. Mohl by více reflektovat výsledky a nikoliv, jak bylo v práci postupováno.

Práce využívá celkem 55 zdrojů, které jsou řádně citovány. Kontrola na plagiát činí 9 % a 14 % (dle dostupných nástrojů pro detekci plagiátu). Tato práce splňuje minimální kvantitativní kritéria v kontextu zdrojů pro diplomovou práci. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Doporučuji využít české termíny, pokud jsou běžně užívání na místo anglických.

Autorka užívá ICH-formu i ER-formu. Práce tak působí nejednotně.

Seznam literatury se uvádí dohromady. V akademické práci není doporučeno podtrhávat.

Některé obrázky nemají odkaz na zdroje.

Autorka občasně vynechává čárky v textu a dopouští se drobných chyb.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci doporučení outdoorovým firmám navrhujete realizovat vzdělávací kampaně zaměřené na význam udržitelných atributů. Jak by takováto konkrétní kampaň mohla vypadat? Jaké kanály by byly vhodné pro realizaci kampaně?

Navržený klasifikační stupeň: Výborně, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 17. 8. 2024

.....
Mgr. Ing. Mgr. Daniel Opelík