

Oponentský posudek

disertační práce

Jiřího Lukavského

Physiological correlates and semantic distances in Word Association Test

Úvodem

Práce Jiřího Lukavského se zabývá volnými asociacemi v souvislosti s vybranými fyziologickými ukazateli, výsledky Testu sémantického výběru a vybraným indexem používaným v korpusové lingvistice. Ke kladům práce patří její kompaktnost a stručnost, přičemž podle mého názoru nevynechává žádné podstatné aspekty řešeného problému.

Přestože v angličtině, kterou je práce napsána, lze najít drobné nedostatky, je třeba ocenit, že se autor snaží dosáhnout lepší dostupnosti svojí práce pro případné zájemce.

K teoretické části práce

Disertace navazuje na tématicky podobně zaměřenou práci Petra Šlechty, se kterým v minulosti spolupracoval. Tuto původní práci komentuje a dále rozvíjí, přičemž uvažuje o dalších možných proměnných, které by mohly ovlivňovat vzájemný vztah podnětu a reakci na něho.

V teoretické části práce nenacházím závažnější nedostatky. Autor zmiňuje poměrně značné množství zahraničních zdrojů, přičemž prokazuje dostatečnou míru zběhlosti v práci s nimi, a nezatěžuje čtenáře zbytečnými detaily. Výklad tak míří přímočaře k formulaci výzkumného cíle a řadě detailně zformulovaných hypotéz.

Jedna z možných otázek do diskuse by se mohla týkat volby metody dotazování se na subjektivní významy podnětů WAT. Autor uvádí, že při volbě přímého dotazování a získání volných výpovědí by mohlo dojít k několika různým zkreslením takto získaného materiálu. Nemohlo k těmto zkreslením dojít i při použití metod, které nakonec zvolil?

I přes řádově větší rozsah korpusu psané češtiny, nestačil by i přesto rozsah mluvené češtiny pro účely výzkumu? Skutečně je vliv četnosti tak velký, že by zkreslil výsledky? Bylo provedeno srovnání četnosti aspoň některých slov?

K praktické části práce

Také výzkum provedený autorem disertace je modifikací původního výzkumu Petra Šlechty. Modifikace původního projektu se mi zdají být dostatečně a jasně argumentované, i když ve výsledkové části postrádám v některých případech popisné statistiky, které by měly doprovázet výsledky statistických testů – zde je tedy stručnost práce spíše nedostatkem než předností.

Jedna z možných otázek v diskusi by mohla znít: Proč nebyla u vlivu emoční valence a míry abstraktnosti na fyziologické charakteristiky použita analýza rozptylu?

Závěr

Jiří Lukavský ve své disertační práci podle mého názoru jednoznačně prokázal schopnost systematické vědecké a výzkumné práce. Doporučuji ji k obhajobě s výborným hodnocením.

V Brně 20.8.2008


doc. PhDr. Tomáš Urbánek, Ph.D.