

# **Oponentský posudek diplomové práce Bc. Sárý Stehlíkové**

## ***Výuka psaní u začínajících učitelů českého jazyka a literatury na 2. stupni ZŠ***

Hodnocení práce podle kritérií ÚČJTK [https://ucjtk.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/sites/57/2021/06/Posudky\\_zaverecnych\\_praci-1.pdf](https://ucjtk.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/sites/57/2021/06/Posudky_zaverecnych_praci-1.pdf); cit. 9. 5. 2024)

### **1. Koncepce práce**

Koncepce práce je dobře promyšlená. Cíl práce je jasně vymezen, cíl, provedený výzkum i závěry jsou přiměřeně provázány. Teoretická část obsahuje pečlivý přehled relevantních témat, i když některé části mohly být stručnější, popř. mohly být více provázány s výzkumem (např. kapitola o metodách tvůrčího psaní). Část o řečovém vývoji se mohla opírat ještě o vývojovou psychologii. Práce s termíny odpovídá požadavkům, jen několik termínů jako slohový útvar, funkční styl, technika a metoda (s. 50) mohlo být ještě explicitně vymezeno. V části o komunikaci mohla být zakomponována i komunikace neverbální, omezení komunikace na komunikaci verbální je příliš úzké (s. 20). Formulace závěrů i diskuse jsou kvalitní. (A)

### **2. Metodologie a zpracování dat**

Provedený výzkum je rovněž dobře promyšlený, zvolené metody jsou vhodné a jsou i vhodným způsobem aplikované. Výzkum dodržuje etické požadavky.

Rozhovory jsou celkově dobře koncipované a jejich výsledky jsou zajímavé, i když autorka se mohla v některých částech respondentů ještě více ptát na to, jak některým pojmům a jevům rozumějí, popř. jak konkrétně některé činnosti provádějí (např. co si představují pod tvůrčím psaním). Zvolený způsob přepisu rozhovorů je pro účely výzkumu vhodný. Prezentace výsledků získaných rozhovory je přehledná a dobře provedená, na některých místech mohlo být více zdůrazněno, že informace vycházejí z toho, co respondenti o sobě uvádějí, že je autorka dále neověřovala (např. různé hodnotící výroky o tom, co se respondentům při výuce daří, by bylo lepší formulovat tak, že respondenti uvádějí, že se jim něco daří).

Představení dotazníkového šetření a jeho výsledků je příliš stručné. Bývalo by dobré doplnit ještě vysvětlení, jak bylo určeno, které položky vypovídají o pokročilosti vyučujících a proč byly v dotazníku zařazeny i položky, které pak byly z analýzy vyřazeny (s. 81). Také mohly být více prodiskutovány výsledky jednotlivých účastníků (např. ne jen uvedení celkového skóre, ale i shrnutí toho, které položky se na skóre podílely).

Oceňuji shrnutí celého výzkumu, závěry i diskusi, včetně autorčiny kritické sebereflexe. Jako celek je výzkum zajímavý a jeho výsledky přinášejí vedle vhledu do zkoumané problematiky (jak začínající učitelé vyučují psaní) i řadu velmi zajímavých poznatků o komplexní situaci začínajících učitelů, včetně důležitých upozornění na různé faktory, které činí jejich situaci náročnou (viz mj. roli uvádějících učitelů, zapojení do chodu školy, různé kompetence, u nichž by zkoumaní začínající učitelé mohli ocenit větší podporu, aj.). (A–B)

### **3. Práce s odbornou literaturou**

Práce se opírá o přiměřený výběr relevantních zdrojů, s nimiž autorka pracuje odpovídajícím způsobem. Z textu je zřejmá snaha o pečlivé označování přebíraných částí, i když tam, kde je odkaz uveden na konci odstavce, nemusí být vždy zřejmé, kde přebíraná část začíná. Zdroje obrázků by bylo dobré uvádět už v jejich popisích. (A)

#### **4. Formální úroveň práce**

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům. Text je logicky uspořádaný, vhodně strukturovaný, psaný kultivovaným odborným stylem. Redakčních či jazykových nedostatků je málo a nejsou závažné (např. občasná chybějící interpunkce, jiná délka pomlček, u citací by bývala stačila kurzíva, nebo uvozovky, nemusí být obojí; formulace *výuka psaní u začínajících učitelů* je víceznačná). Kladně hodnotím přílohy, zejména přepisy rozhovorů. (A)

#### **5. Celkové hodnocení**

Diplomová práce Bc. Sary Stehlíkové splňuje kritéria kladená na tento typ kvalifikačních prací, **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení *výborně*.

Praha 21. května 2024

doc. PhDr. Lucie Saicová Římalová, Ph.D.