

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Mediální archeologie skleněných desek

Jazyk práce:

Student: Aneta Žáková

Fakulta: Filozofická fakulta

Studijní program: Informační studia a knihovnictví

Studijní obor: Informační studia a knihovnictví

Obor práce: Informační studia a knihovnictví

Vedoucí / školitel: Mgr. Hanáková Veronika

Oponent(i): Mgr. Šlerka Josef, Ph.D.

Předseda komise: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Členové komise:

Datum obhajoby: 17.06.2024

Průběh obhajoby:

Studentka představila téma práce, ve které se zabývala mediální archeologií skleněných fotografických desek coby prvním fotografickým médiem. Cílem práce byla definice dobového diskurzu a snaha zodpovědět otázku, zda se jedná o mrtvé či zastaralé médium. Studentka představila teoretickou část a praktickou část práce, kde zabývala se definicí skleněných desek a přínosy tohoto materiálu, jejich uplatněním v umělecké fotografii a přírodních vědách. V závěru práce dospěla ke zjištění, že skleněné desky nelze označit za zastaralé médium, zdůraznila relevantnost materiálu pro vesmírné objevy a zmínila témata vhodná pro další zkoumání.

Vedoucí práce představila svůj posudek, ve kterém ocenila kombinaci teoretické a praktické části. Podařilo se zmapovat mediální archeologii a pečlivě pracovat s klíčovými termíny. V teoretické části studentka prokázala schopnost zpracovat historickou rešerši a propojit ji s teoretickou částí práce. Vedoucí ocenila pravidelné kon-zultace a komunikaci se zainteresovanými institucemi. Vedoucí práce navrhuje hodnocení výborně (92 bodů).

V nepřítomnosti oponenta byl přečten posudek, který hodnotil práci jako kvalitní a dobře strukturovanou. Cíle práce byly jasně definované, výzkumné metody byly vhodně zvolené a přehledně argumentované. Zjištěné výsledky jsou dobře vysvětlené a závěry jasné. Oponent kladně hodnotil použití interdisciplinárních metod. Položil otázky týkající se možného oživení skleněných desek mimo umělecké prostředí a použití generativní umělé inteligence. Oponent práce navrhuje hodnocení výborně (89 bodů).

Studentka zodpověděla otázky oponenta, zmínila vysokou chybovost při vyvolávání skleněných desek, které by ovšem umělá inteligence patrně nahradila. Diskuse se týkala užšího zaměření tématu a spolupráce s fotoateliérem Seidl a observatoří Klet'. Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:

Výborně

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.