



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku.      bakalářská práce z Historie

**Autor:** Klára Nováková

**Název práce a bibliografické údaje:** Klenot Koruny české či symbol německví v Čechách?

Hrad Karlštejn jako místo paměti mezi léty 1938-1948, FF UK 2024, 47 s.

**Autor posudku:** doc. Mgr. Kamil Činátl, Ph.D.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	výborně



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Klára Nováková si zvolila téma, k němuž má silný vztah a aktivně se mu věnuje i mimo studium na FF (průvodcování). Dlouhodobý zájem o Karlštejn se odrazil zejména ve vynikající práci na poli heuristiky. Autorce se podařilo shromáždit velké množství pramenů různé provenience. Zorientovala se velmi dobře i v relevantní sekundární literatuře k dějinám Karlštejna v daném období. Pokud by si Klára Nováková zvolila za cíl podrobný popis dějin hradu ve zvoleném období, vyzněla by předkládaná práce jednoznačně přesvědčivě.

Autorka se kromě popisu proměn Karlštejna ve válečném a poválečné období zaměřila též na paměťovou funkci hradu, přičemž vyšla z již tradičního konceptu míst paměti Pierra Nory, jehož možnou aplikaci na téma Karlštejna před časem rozvinul historik David Venclík v knize „Strážce historické paměti: proměny vnímání Karlštejna v 19. a na počátku 20. století“ z roku 2021. Jako školitel jsem ji v tomto zacílení práce jasně podporoval, neboť nabízelo efektivnější zhodnocení primárního výzkumu pramenů. Právě v aplikaci metodologie spatřuji slabou stránku jinak důkladně odvedené práce. Klára Nováková v kapitole „Metodologie“ sice adekvátně popsala klíčové teoretické inspirace (zejména M. Halbwachs a P. Nora), příliš se jí však nezdařilo tyto podněty konkrétně transformovat do výzkumného tázání práce a do interpretace pramenů.

Velmi oceňuji, že autorka při práci s pamětními knihami využila software pro datovou analýzu a pokusila se soubor shromážděných dat kódovat. Výsledkem jsou jasně kvantifikované závěry a grafy, v tomto ohledu bakalářská práce jasně překračuje standardy. Výše dotčená metodologická nejistota ohledně aplikace konceptu míst paměti se však odrazila i ve stanovení analytických kódů. Výstupy datové analýzy příliš nekorespondují s otázkami po paměťové funkci hradu, což se odráží v předvídatelných až poněkud banálních závěrech klíčové třetí kapitoly (s. 38n.). Relevanci závěrů práce by prospělo, kdyby si autorka vytvořila



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

nějaký srovnávací korpus vůči pamětním knihám. Diskutovali jsme například možnost využití dobových novinových článků o Karlštejnu, jež by artikulovaly význam památky v daném historickém kontextu. Tuto možnost autorka bohužel nerozvinula.

Přes výše rozvedenou kritiku považuji předkládanou práci za nadprůměrnou a přikláním se ještě k hodnocení výborně, přičemž navrhuji níže otázky, jejichž zodpovězení v rámci obhajoby by mohlo rozptýlit pochybnosti o metodologických nejistotách autorky ohledně výzkumu Karlštejna jako místa paměti.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Mohla by autorka s využitím pojmů M. Halbwachse a P. Nory osvětlit, jak fungoval Karlštejn jako místo paměti?

Jak v návaznosti tyto metodologické úvahy zní hlavní výzkumná otázka předkládané práce?

Změnila se ve válečné a poválečné době role Karlštejna jako místa české národní paměti oproti tomu, jak ji ve vztahu k 19. a počátkům 20. století popsal David Venclík? V čem konkrétně?

Unesou pamětní knihy takto náročné otázky?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a v návaznosti na průběh obhajoby navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze 3. 6. 2024



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Podpis