



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Dominika Schönauerová

**Název bakalářské práce:** Vybrané charakteristiky adolescentních female-to-male žadatelů o změnu pohlaví

**Oponent:** Mgr. Tereza Kolečková

*(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x; hodnocení jako ve škole)*

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

-



**Otázky, podněty k obhajobě:**

Jak si vysvětlujete vyšší výskyt problémů s pozorností u transgender adolescentů, které například uvádí Karvonen et al. (2022b)?

Je možné na základě zjištěných výsledků výzkumné části doporučit určité změny v psychologickém vyšetření? Například zvolit jiné testové metody, atd.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Studentka vypracovala velmi kvalitní práci. Za vynikající považuji práci se zdroji. Je zde použito obrovské množství zdrojů, které jsou převážně aktuální a současně je zde kombinace zahraničních i tuzemských zdrojů, které jsou vzájemně porovnávány. Studentka si musela dát nesmírnou práci s vypracováním literárně přehledové části, kde se dokázala velmi hluboce ponořit do tématu a zároveň zvládla přiblížit téma velmi čtivým způsobem. Oceňuji využití grafů a tabulek, které jsou opět zpracovány z obrovského množství zdrojů. Výzkumná část je také povedená a podtrhuje celkovou kvalitu práce.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 2. 6. 2024

Mgr. Tereza Kolečková

podpis