

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Barbora Krejčí**

Název práce: **Komunální heraldika měst a obcí Zlínského kraje. Pohled na rok 2000**

Vedoucí práce: **PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.**

Oponent: **Doc. PhDr. Ivana Ebelová, Ph.D.**

Obor a forma studia: **Bc. VSS**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	X			
Logická stavba a členění práce	X			
Jazyková a terminologická úroveň	X			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	X			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobnosti)	X			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	X			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	X			
Vymezení cíle a jeho naplnění	X			
Vlastní přínos studenta		X		

Připomínky a náměty:

Barbora Krejčí si pro svou bakalářskou práci vybrala tematiku komunální symboliky, které geograficky vymezila Zlínským krajem, pro který dosud souhrnná práce tohoto druhu nevznikla. Vzhledem k tomu, že by komplexní zpracování dalece překročilo rámec bakalářské práce, byla zvolena sonda pro rok 2000, kde bylo uděleno cca 40 nových komunálních symbolů ve sledovaném kraji.

Práce je rozdělena na dvě části – v první se autorka zabývá dějinami heraldiky, komunálními symboly v minulosti a institucemi, které byly za tuto agendu odpovědné. Těžištěm práce je druhá část, tedy přehled nově udělených komunálních symbolů Zlínského kraje v roce 2000. Tato partie je uspořádána v chronologickém pořádku a v podstatě ve formulářovém stylu, tato strukturované záznamy jsou přehledné a jednotlivé typy informací na první pohled snadno dohledatelné.

Zatímco první část práce je postavena na literatuře, kde autorka spoléhá především na práci Jiřího Čárka a doplňuje informace z dalších titulů literatury, o které se jí podařilo udělat si dobrý přehled. Zdrojem informací pro druhou část byly materiály parlamentního heraldického podvýboru, B. Krejčí tedy prokázala i schopnost práce s primárními prameny.

Po formální stránce nemám k práci výhrady.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Obě části jsou zpracovány přehledně a korektně, jedinou výhradu lze mít snad jedině k hloubce provedených analýz. Shromážděná data jsou zhodnocena jen velmi zběžně, v rámci tohoto početně omezeného vzorku by jistě bylo možné vyslovit se i k některým konkrétním znakům a

Práci navrhuji k obhajobě s výsledkem VÝBORNĚ.

V Praze 15. 6. 2024

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.