

Posudek vedoucí/ho / oponenta/ky práce

Název práce: **Bookstart – analýza projektu na podporu dětského čtenářství ve Velké Británii**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce:

Vedoucí / oponent/ka práce: Mgr. Pavlína Kolínová/PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Řešitel/-ka práce: Zuzana Karlovcová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	<p>Vysoce hodnotím, že autorka ve své práci uvádí zcela konkrétní a aktuální informace, až do současnosti (rok obhajoby 2024), a to jak v části o obecném vývoji knihovnictví i v částech práce věnovanému programu BookStart. Práce přináší detailní pohled na projekt BookStart ve Velké Británii (VB), členěno podle jednotlivých zemí Spojeného Království. Méně zdůrazňuje mezinárodní rozšíření tohoto programu, který vznikl ve VB a nyní je rozšířen ve 20 zemích světa.</p> <p>Vzhledem k tomu, projekt BookStart ve Spojeném Království je navázán více než na knihovny na systém vzdělávání, pak by práce prospělo (možná více než část o <i>Roli knihovny a dětského knihovníka</i>) stručný vhled do systému prvního/mateřského stupně školství (jiné pojetí než ČR).</p>	5 z 10
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	<p>Výzkumná otázka byla přesně formulována a byla zodpovězena. Cílem práce je kompilace poznatků o konkrétním programu pro podporu pregramotnosti a ranné gramotnosti. Otázka je zodpovídána v kontextu historie vývoje knihovnictví ve Spojeném Království, přes jeho dlouhotrvající krizi (rušení knihoven v malých obcích od počátku tisíciletí dosud) je patrný náskok přes českým prostředím. První dětská knihovna byla založena již v roce 1882....</p>	10 z 10
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	<p>Autorka pracuje metodou “on the desk” a text je velmi zasvěceným a pečlivým kompilátem. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, považuji využitou metodu za zcela ideální. Autorka pracovala s cizojazyčným materiálem, do podrobnosti se s problematikou seznámila. Práce může být velmi dobrým základem pro další výzkum, ať již autorky v dalším stupni studia nebo kohokoli jiného, kdy by měl o téma zájem</p>	20 z 20
<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	<p>V závěru práce shrnuje autorka své poznatky a provádí komparaci atributů realizace BookStart v jednotlivých zemích Spojeného Království. Nastiňuje možnosti dalšího výzkumu a uvádí příklad metod, které by mohly být užity (např. interview). Škoda jen, že přece jen např. v úvodu práce nebyl zdůrazněno rozšíření programu a sdílení zkušeností</p>	15 z 20

	v mezinárodním konceptu. Dá se říci, že ČR dala světu dětského čtenářství Noc s Andersenem, Spojené Království BookStart. Jen by stálo za to v práci ten význam zdůraznit. Otázkou však je, zda by taková ambice nerozbila jednotnou linku analýzy ...	
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Práce je inovativní a vzácná svým přísným přístupem ke zvolené metodě a schopnosti udržet jednotnou linku analýzy. Autorka vytvořila skutečně kvalitní kompilát, analýzu dostupných pramenů. Případný zájemce o další informace může využít i její bohatý seznam pramenů a doplnit si detailní informace.	10 z 10
Počet bodů (obsah)		60 z 70

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Vyhovuje	10 z 10
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Nadstandardní úroveň	10 z 10
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Práce čtivá, zajímavá, gramatické chyby, resp. překlepy nepřekročí mez přijatelnou pro tento typ kvalifikační práce. Automatická kontrola originality práce nezaznamenala žádnou významnou shodu.	10 z 10
Počet bodů (forma)		30 z 30
CELKEM BODŮ		90 ze 100

2. Komentář k hodnocení práce

Shrňte závěrečnou práci a okomentujte bodové hodnocení v rozsahu 2-3 věty ke každému aspektu práce. Vedoucí práce v textu zhodnotí také spolupráci a průběh vypracování práce.

Pozn.: Doporučujeme věnovat pozornost kontrole plagiátů, která je prováděna automaticky a jste o ní informováni ze SISu.

Precizně zpracovaná analýza (kompilát) realizace programu Bookstart ve Spojeném Království. Úvodní část práce je věnována historii britského knihovnictví, a to až do současnosti. Tato faktograficky bohatá část dokládá zájem britské společnosti, zejména charitativních organizací, o podporu čtenářství, jako nástroje zkvalitnění života. Systematičnost těchto snah je výrazná již od cca 18. stol. a trvá i do současnosti. Program Bookstart analyzuje autorka podrobně a provádí komparaci realizace programu v jednotlivých zemích této země. Všimá si ekonomických a administrativních aspektů, vyjmenovává výstupy programu (knižní balíčky), zmiňuje osvětové akce. Méně pozornosti věnuje autorka samotné organizaci BookTrust (charitativní organizace realizující další programy na podporu gramotnosti). Dále v práci není zdůrazněno, že program se postupně rozšířil do 20 zemí světa, spolky realizující program v jednotlivých zemích spolupracují a sdílí zkušenosti. Dá se říci, že ČR dala světu dětského čtenářství Noc s Andersenem, Spojené Království BookStart. Jen by stálo za to v práci ten význam zdůraznit. Přesto, že se jedná o práci vzniklou metodou „on the desk“ je to velmi inspirativní práce. Při popisu snah britských kolegů mně několikrát na mysl vytanul román M. Zusaka: Zlodějka knih. Jak je důležité, aby měl každý aspoň jednu knihu.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Doplňte prosím u obhajoby základní parametry českého pojetí projektu *S knížkou do života* (Bookport), případně pojmenujte stručně příklady rozdílů (1-3), které jsou patrné v pojetí programu *BookStart* ve Spojeném Království a programu *S knížkou do života* (*Bookstart*) České republiky. V práci zmiňujete knižní balíčky pro děti se speciálními potřebami. Nalézáte ještě jiné rozdíly?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

jméno a příjmení zhotovitele/ky posudku

PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Radka.rimanova@ff.cuni.cz

Tabulka k hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83 až 100 bodů	Výborně (1)
66 až 82 bodů	Velmi dobře (2)
50 až 65 bodů	Dobře (3)
49 bodů a méně	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě