

Diplomová práce

Jméno a příjmení:Bc. Soňa Vtípilová.....

Oponent:Dr. Vojtěch Eliáš.....

Posudek oponenta:

Magisterská práce *Křesťané v období mladé dospělosti* je zcela jistě výsledkem dlouhodobého úsilí a pravděpodobně mnohého přepracování, které se nakonec vyplatilo: předložená práce je velmi kvalitní. Celkově ji lze rozdělit na tři základní části – teoretický úvod k problematice pastorace mladých dospělých křesťanů (zahrnující první čtyři kapitoly) a kvalitativní výzkum, který je obsažen v kapitole šesté, a reflexí nad výsledky výzkumu ve světle teoretické části.

Po formální stránce se jedná o pečlivě vedenou práci – o to úsměvněji působí některé pravopisné chyby: např. na str. 37 „...nabitá svoboda“ či na str. 84 „To vyplývá...“ (toto slovo je dokonce chybně uvedeno v kontrole pravopisu ve MS Wordu). Všechny odkazy jsou pečlivě vedeny a rozlišována je přímá citace i volné použití textu – zde je snad jediná chyba: odkaz 16 na str. 10 by měl být uveden zkratkou Srov. nebo v textu doplnit uvozovky.

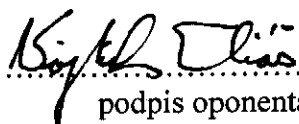
Po obsahové stránce nelze zcela srovnávat mezi sebou jednotlivé části, protože byla použita zcela odlišná metoda práce. První část – teoretická studie – velmi dobře rozpracovává zvolenou tematiku a lze vyzorovat, že se autorka v otázce pastorace mladých lidí nejen terminologicky dobře orientuje, ale – zdá se, že ji i obsahově zvládá. Snad jedinou výtkou (protože se jedná o magisterskou práci) by mohlo být prakticky velmi omezený počet citované literatury, ze které je pak vytěženo maximum.

Pravděpodobně časově velmi náročný kvalitativní výzkum byl dobře zvolenou metodou druhé části. Zde bych měl pouze dvě připomínky: o jedné autorka sama ví – malá reprezentativnost zvoleného vzorku pro polostandardizovaný rozhovor (viz str. 52) a druhá – malá návaznost zvolených otázek na úvodní teoretickou studii, případně větší odůvodnění zvolených otázek. Reprezentativní vzorek mohl být daleko menší, ale měl odrážet (alespoň ve snaze) skutečnou pestrost životních situací mladých křesťanů.

Třetí část je nazvaná pastorálně teologická reflexe. Za ni patří autorce dík – alespoň za snahu, i když výsledek je patrně nejslabší z celé práce: Jestliže se jedná o reflexi na základě úvodní teoretické studie a provedeného výzkumu, tak je vcelku zbytečné se nadále odvolávat na odbornou literaturu – to pak není jasné, co tím chce autorka demonstrovat: že má citovaný autor skutečně pravdu potvrzenou našim výzkumem, nebo že provedený výzkum je dobrý, protože souhlasí s citovaným autorem – uznávanou kapacitou v oboru?

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě, navrhuji nejlepší hodnocení a rád bych se při obhajobě vrátil k volbě otázek při výzkumu–rozhovoru (viz výše).

V Praze dne 17. ledna 2009


.....
podpis oponenta