

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Viktorie Momutová
Vedoucí práce: Mgr. Petra Bartlová
Název práce: Vliv pohybových aktivit a korekce sedu na posturu žáků první třídy: nerandomizovaná intervenční studie
Autor posudku: Mgr. Eva Baranová

Oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Předkládaná práce autorky jako její prvotiny je velmi dobrá. Líbí se mi aktuálnost problematiky s ohledem na současnou dobu a současné trendy ve společnosti. Na práci oceňuji srovnávání více aspektů podílejících se na daném problému (váha aktovky, školní nábytek, korekci sedu a navýšení pohybové aktivity). Práce má preventivní charakter a dalo by se práci více rozvinout a z výstupů vytvořit nějaký edukativní materiál pro školy a rodiče.*
- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3
- Autorka prokázala, že se umí zorientovat v dané problematice. Autorka čerpala s více než padesáti publikací. Ocenila bych snahu autorky za její aktivní účast (vytvoření rozcvičky, observace ve třídách, vyšetření dětí v doprovodu rodičů), tímto do výzkumu zahrnula hodně různých elementů, které ovlivňují posturu a vývoj dítěte. Aktivně spolupracovala s pedagogy, dětmi i rodiči.*
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2
- Formulace tématu koreluje s cíli a záměrem práce. Výsledky v intervenční části práce jsou ovlivněny velikostí vzorku. Bylo by vhodné doplnit výsledky o další komentář, proč měla kontrolní skupina lepší výstupní výsledky a proč je to zlepšení o tolik velké. Observační hodnocení sedu proběhlo jen 1x na začátku. Bylo by dobré doplnit zhodnocení sedu i na konci výzkumu a srovnat rozdíl v kontrolní a experimentální skupině.*
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3
- Formální zpracování práce je na dobré úrovni. Rozsah práce je nadstandardní pro bakalářskou práci. Chyby v korektuře textu (neuvedená správná hmotnost aktovky viz str.40), špatná formulace při popisu sedu na židli viz str.48, aj. V grafické práci shledávám pár drobných nedostatků (zarovnání, rozdíly ve velikosti písma, nadpis odstavce je jinde než text, rozčlenění textu do kapitol). Bylo použito více citačních stylů, chtělo by to sjednotit.*

Body celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Co si myslíte, že má největší vliv na rozvoj VDT u dětí?

Podle čeho jste zvolila cviky do ranní rozcvičky?

Jaká doporučení pro prevenci VDT byste dala rodičům prvňáčků na základě výstupů z Vaší práce?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI.

Návrh klasifikace práce: ~~v ýborně~~ - *velmi dobře* - ~~dobře~~

Datum:

21. 6. 2024

Podpis:

Mgr. Eva Baranová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	V ýborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>