

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Plačková Šárka
Odborný konzultant: _____
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejková, Ph.D.
Název práce: Vnímání kvality života u pacientů s Crohnovou chorobou
Autor posudku: Mgr. Renata Vytejková, Ph.D.
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

vedoucí práce

		Body
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... <i>Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma Vnímání kvality života u pacientů s Crohnovou chorobou. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských bakalářských prací se jedná o téma vzácněji popisované.</i>	4
2	Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... <i>V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku anatomie a fyziologie gastrointestinálního traktu. Dále se poměrně bohatě věnovala samotnému onemocnění, kde popisuje charakteristiku, etiologii, klinické projevy, vyšetřovací metody, prognózu, léčbu a nutriční problematiku. V další kapitole se studentka věnovala kvalitě života a zmiňuje specifickou problematiku kvality života u pacientů s Crohnovou chorobou. Kapitoly na sebe logicky navazují. Literární zdroje jsou k uvedeným kapitolám voleny přiléhavě. V seznamu literatury uvádí 37 zdrojů, včetně zahraničních. Po odborné stránce studentka volila validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce.</i>	4
3	Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... <i>Předložená práce má charakter kvantitativního výzkumu. Studentka si v úvodu stanovuje cíl práce, který se jí podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. Teoretická část je popsána výše. V praktické části studentka uvádí metodologii. Vytyčila si dva cíle práce a čtyři pracovní hypotézy. Dotazník byl distribuován elektronickou i tištěnou formou. Celkový počet dotazníků, které byly zařazeny do výzkumu, je 100. Vzorek respondentů hodnotím jako dostatečný. Otázky v dotazníku byly voleny přiléhavě k cíli práce. U některých otázek by bylo vhodnější volit nabídku odpovědí systematictější a pochopitelnější. Zjištěná data jsou podána přehledně v tabulkách a grafech. V jedné ze závěrečných kapitol je ověřena platnost hypotéz. Diskuse je uvedena vcelku rozsáhle, přesto konfrontace zjištěných výsledků s jinými podobně zaměřenými pracemi je omezená. Studentka pracovala vcelku samostatně. V rámci konzultací jsme se zaměřovali zejména na nastavení vhodné metodologie výzkumného šetření. Studentka prokázala připravenost pro nastavení základní metodologie výzkumného šetření v oblasti ošetrovatelské péče.</i>	3
4	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... <i>Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. Práce je jinak přehledně strukturována a psána čtivým jazykem. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Přílohy jsou jasně čitelné. Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Citační norma byla dodržena.</i>	4

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Co bylo motivací pro volbu tohoto tématu?

S jakými zdroji jste konfrontovala výsledky svého průzkumu?

Dala by se Vaše práce nějak využít ve prospěch pacientů?

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

19.6.2024

Podpis:

Mgr. Renata Vytejšková, Ph.D.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka