

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá předvolebními televizními debatami před druhým kolem prezidentských voleb v roce 2023 v České republice, kdy proti sobě stáli Petr Pavel a Andrej Babiš. Práce vychází z teorie politické komunikace, normativní teorie médií, teorie nastolování agendy a dosavadních analýz televizních debat. Pomocí kvantitativní obsahové analýzy je ve třech vybraných předvolebních duelech zkoumáno nastolování tematické agendy ze strany moderátora, typy moderátorových otázek a promluv, nastolování tematické agendy ze strany kandidátů, utíkání od tématu a typ a tonalita kandidátových sdělení. Z výsledků analýzy vyplývá, že každý moderátor přiřkládal jednotlivým tématům jinou důležitost. Nejčastěji se však moderátoři věnovali samotné prezidentské funkci, průběhu voleb, komunistické minulosti obou kandidátů, bezpečnostním otázkám a současné vládě. Jejich promluvy byly ve většině případů neutrální a neměly podobu otázky. Nejvíce rovnoměrné rozložení replik připadajících k jednotlivým tématům měla debata v České televizi moderovaná Martinem Řezníčkem. Televize Nova a Prima měly rozložení témat méně rovnoměrné a u obou bylo možné pozorovat dominanci dvou témat. U televize Nova i televize Prima byly ze strany moderátorů úplně nejčastěji komunikovány pokyny týkající se samotné debaty. Rey Koranteng i Terezie Tománková totiž většinou neopakovali jednu otázku dvakrát a pouze vyzývali kandidáty k odpovědi tím, že řekli jejich jméno – např. „*Pane Pavle, prosím.*“ Kandidáti ve větší či menší míře respektovali témata nastolená moderátory. Petr Pavel byl ve všech debatách více ukázněný než Andrej Babiš. Méně často utíkal od tématu a jeho promluvy byly mnohem méně útočné. Andrej Babiš oproti tomu utíkal od tématu mnohem častěji, více útočil, kritizoval současnou vládu za její kroky a Petra Pavla záměrně spojoval s válkou.