

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Petra Čiklová

Název práce Rámcování tématu ukrajinských uprchlíků v českém televizním zpravodajství

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Jan Křeček

Pracoviště: KMS ISKŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Soulad. Jen srovnání s inspirační studií mohlo být detailnější.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předkládaná diplomová část je standardně uvedena teoretickou částí, jejíž první část na mě působí trochu nadbytečně – není třeba představovat všechny s tématem související teoretické koncepty, se kterými se diplomantka během studia setkala (sociální konstrukce reality, nastolování agendy, priming, zpravodajské hodnoty) a které v takto zhuštěné podobě nemají pro poučeného čtenáře velký význam. Ve výčtu nechybí ani rámcování – jestliže tento přístup/teorii autorka vetknula do samotného názvu práce, pak by si naopak zasloužil pozornost větší (vč. vysvětlení této prominence a postulování východisek uchopitelných v navazujícím výzkumu, k čemuž nedošlo). Naopak druhá část rešeršního oddílu už míří přesně na cíl, autorka vede výklad poučeně a nelze než zalitovat, že sem nenapřela veškerou rešeršní energii.

Výzkumná část je provedena pečlivě, je představena krok po kroku (oceňují příkladné provázání výzkumných otázek a jejich následné operacionalizace) a provedena bezchybně. Pochvalné hodnocení neumenšuje ani přiznaná inspirace studií Tkaczyka a kol. – čtenář by naopak v momentu prezentace výsledků a jejich interpretací (které samy o sobě opět zasluhují pochvalné hodnocení) čekal detailnější a důkladnější komparaci (než jen v jednom odstavci).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A

3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce zjevně prošla důkladnými jazykovými korekturami, kterým unikly jen drobné chyby např. v interpunkci (např. hned dvě čárky v jednom odstavci na str. 71). Některé použité termíny by si zasloužily vysvětlení (např. „jednatel společnosti“), grafy báze dat, autoři inspirační studie skloňování („od autorů Tkaczyk...“). Je zbytečné uvádět průměrný rozsah textů na 6 (slovy: šest!) desetinných míst.

Chvályhodné je zpřístupnění sebraných dat pro další využití. Pochválil bych i dobrý časový rozvrh tvorby práce, kdyby si ovšem autorka lépe ohlížela, zda jí některé pasáže mezitím nezastaraly („Generálním ředitelem, jehož jmenuje Rada ČT na šestileté období, je v současné době Petr Dvořák, kterého však v říjnu 2023 vystřídá Jan Souček.“)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka předložila kvalitní diplomovou práci, která odpovídá všem očekávaným nárokům. Pro drobné výhrady, uvedené v předchozích částech posudku, doporučuji zkušební komisi odvíjet klasifikační úvahy od stupně B.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Click or tap here to enter text.
5.2	Click or tap here to enter text.
5.3	Click or tap here to enter text.
5.4	Click or tap here to enter text.

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Prověřeno.
-----	------------

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: Click or tap here to enter text.

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.