

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Aneta Sedláková

Název práce Mediální obraz Catherine Middleton a Meghan Markle v britském webovém zpravodajství

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: KMS IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se ve všech dimenzích shoduje s plánem, který byl stanoven v tezích.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	D
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Anety Sedlákové se formou kvalitativního výzkumu obsahu zaměřuje na genderové a rasové stereotypy ve zobrazení Kate Middleton a Meghan Markle v britském internetovém zpravodajství.

V teoretickém úvodu převažuje přístup založený na vývojové, diachronní perspektivě zaměřené na královskou rodinu v oblasti role žen a vztahů s médií. Tyto deskriptivní části jsou nejsilnější částí úvodu. Konceptuální kapitoly, které pracují s obecnými pojmy (celebrity, gender) za nimi v kvalitě a podrobnosti zaostávají a nabízejí jen základní definice. Např. v části o celebritizaci schází rozlišení různých druhů celebrit a více rozlišující přístup ke vztahu publik k celebritám. Obecné pojmy je studiu genderu zachycují také jen základy, první dvě podkapitoly se nadto v zásadě dublují. Formulace charakteristik mužů a žen je zachycena nevhodně esencialisticky, ačkoli jinak je esencialismus správně rozpoznán.

V metodologické části je poměrně roztržštěně pojednána obecná charakteristika kvalitativního výzkumu a následuje vynikající kapitola představující zakotvenou teorii. Na jednom místě se objevuje výzkumný cíl, který analýza obsahu nemůže naplnit: zkoumat, „s jakými tématy obě věvodkyně média spojují a zda-li tím ovlivňují způsob jejich vnímání veřejností“.

Praktická část na jednu stranu přináší dobře strukturované a kultivovaně formulované poznatky. Na druhou stranu však vůbec nerealizuje zakotvenou teorii (jak uvádí v metodologii), ani žádné upřesnění toho, jak probíhalo kódování a jakým typem organizace dat jsou fenomény pojmenované v nadpisech podkapitol. (Jsou to otevřené kódy?, kategorie?, témata?) V praktické části je také zahrnuto dost malé množství autentických dat a nejsou přehledně označena.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce vyniká kultivovaným odborným stylem a plynulostí vyjadřování. V textu se spíše výjimečně objevují překlepy nebo pravopisné chyby. Formálně nejsou ideálně pojaté odkazy na data ani na odbornou literaturu. V praktické části jsou někdy data označena názvem článku, někdy názvem média, někdy příjmením novinářstva. Je obtížné rozlišit, co jsou citace z dat a co jiný typ textu. V závěrečném seznamu literatury mají odkazy ne zcela jednotnou formu (místo vydavatelství) a odkazy na editované knihy nemají správnou formu. Články stažené z archivů časopisů jsou nesprávně citované jako elektronické zdroje.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Doporučuji, aby byla diplomová práce Anety Sedlákové obhájena a klasifikována stupněm C, popřípadě i B.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak probíhalo technické zpracování dat a jakou úroveň organizace dat vyjadřují mezititulky kapitoly 6?
5.2	Je v citování dat v praktické části nějaký jednotný systém?
5.3	Click or tap here to enter text.
5.4	Click or tap here to enter text.

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	14 % podle Turnitin – shodu představují zejména názvy odborných publikací, data z britského tisku a jména a pozice členů královské rodiny
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 17.6. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.