



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Jean-François Cavigioli
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: AUX ORIGINES DE LA THÉORIE
 DE LA NATURE PURE
 Vedoucí práce: Pavel Frývaldský
 Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Francouzsky psaná diplomová práce pojednává o počátcích teorie „natura pura“. Autor práce Jean-François Cavigioli velmi pozorně a kriticky analyzuje počátky této nauky u Kajetána, u Michaele de Bay (Baius) a v nauce o posmrtném limbu. Opírá se zvláště o bádání a hodnocení Henri de Lubaca, s jehož závěry souzní, zároveň však zohledňuje i další především francouzsky psanou teologickou literaturu. Daří se mu vystihnout důležité body a vyjadřovat se jasně a teologicky správně. Členění práce je přehledné. Práce se velmi dobře čte, s přesností líčí vznik a následný historický vývoj teze o pouhé přirozenosti i o dvojím cíli člověka (přirozeném a nadpřirozeném) a zmiňuje dalekosáhlé důsledky, jež toto učení mělo pro pojetí člověka a jeho vztahu k milosti. Správně pojednává nejen o genezi, nýbrž o celé problematice této myšlenky, která nemá oporu nejen v díle svatého Tomáše, ale ani v jiných teologických autoritách patristického a středověkého období. Lze souhlasit s kritikou de Lubaca, podle něhož toto novověké učení odděluje nadpřirozenost od přirozenosti, což souvisí s novověkou snahou zdůraznit autonomii člověka a pozemských skutečností. De Lubacovi toto téma velmi leželo na srdci, jelikož snažil se ukázat, že přirozenost nemůže být završena sama v sobě, ale v Bohu Stvořiteli. Dalo by se dále ukázat, jak je toto téma živé nejen u H. de Lubaca, ale i u Karla Rahnera a dalších autorů 20. století myšlení, kteří vedli dialog s modernitou, ateismem a sekularismem. Taková aktualizace by však představovala další rozsáhlou část, které se autor může věnovat v dalším bádání. Cílem práce bylo pojednat o počátcích nauky o pouhé přirozenosti, čehož se autor zhostil výtečným způsobem. Navrhuji klasifikovat tuto diplomovou práci známkou výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Je-li touha po Bohu přirozená, tedy vepsaná do srdce každého člověka, proč existují lidé, kteří jsou přesvědčeni, že křesťanského Boha vůbec nepotřebují?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.6.2024

Podpis: