

Oponentský posudek na  
diplomovou práci  
Martiny Vošahlíkové  
*The Journey of a Hero:  
The Treatment of Mythology in the Work of William Butler Yeats*

Diplomová práce Martiny Vošahlíkové zkoumá inspiraci literárního klasika irské národní renesance W. B. Yeatse rozsáhlými cykly staroirské mytologie, přičemž se zaměřuje zejména na tematickou inspiraci keltským válečným hrdinou Cuchulainnem.

Autorčin přístup k řešení vytýčené problematiky je systematický, počínajíc definicemi klíčových pojmů jako jsou mýtus a mytologie, symbol, kulturní nacionalismus, apod., přes podrobnou charakteristiku irské mytologie, až k sociálnímu a osobnostnímu kontextu, v němž se W.B. Yeats pokusil ve svém díle revitalizovat a adekvátně potřebám irského národního boje reinterpretovat postavu Cuchulainna. I když značná část práce věnovaná charakteristice irského národního obrození a jejím předním postavám a institucím (Abbey Theatre, politická organizovanost keltských Irů ke konci 19. a na začátku 20. století) nemá automaticky bezprostřední vztah k vlastnímu námětu práce, jedná se o potřebnou a mimořádně úspěšnou „předpřípravu“ k podrobnému rozboru Yeatsova díla a roli, kterou v něm určil Yeats své hrdinské postavě.

Jako všechny kapitoly práce, se i jádro práce opírá o rozsáhlé a úspěšně absorbované studium jak primární, tak i reprezentativní sekundární literatury, a přináší jak rozsáhlou faktografii, tak i viditelně hluboké porozumění Yeatsově tvůrčí i životní filozofii, včetně jejich některých kontroverzních rysů.

Vzhledem k tomu, že diplomantka v úvodu práce zmiňuje skutečnost, že primárním impulsem pro zvolení námětu této práce bylo dílo feministické autorky Mary T. Condren *The Serpent and the Goddess*, jež se, po reinterpraci křesťanské a po reinrepretaci yeatsovské, pokouší o nový výklad a novou revitalizaci „válečnické“ filozofie starokeltských mýtů, zdá se mi, že kapitola jí v práci věnovaná je poněkud kusá, byť výstižná.

Nicméně, navzdory této výhradě, považuji diplomovou práci Martiny Vošahlíkové za příklad vzorné, důsledné, a v konečném důsledku mimořádně úspěšné diplomové práce, prokazující hlubokou orientaci ve zkoumané problematice a v příslušné literární teorii, napsanou navíc, až na několik detailů (např. chybně použitý termín „scientist“ v souvislosti s M. Eliadu na str. 10, resp. „genial“ na str. 17, atp.) dobrou angličtinou. Doporučuji ji proto přijmout k obhajobě a ohodnotit známkou *výborně*.

V Praze, 14. 1. 2009