



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Adriana Skálová

Název práce: Informovanost a povědomí mládeže o rizicích časného zahájení sexuálního života

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Matulová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, PhD.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedíněle	častější	velmi časté
		x		

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Čím si vysvětlujete určitou nesrovnalost mezi poměrně vysokou proočkovaností proti HPV a neznalostí, co HPV mohou způsobit?
2. Jakou formu edukace o sexuálně přenosných chorobách byste zvolila pro žáky 8.- 9. tříd ZŠ? Projevilo vedení ZŠ, na kterých proběhlo vaše dotazníkové šetření, zájem o výsledky a o edukační letáček?
3. Které výsledky vás nejvíce pozitivně a nevíce negativně překvapily?

Datum: 22. května 2024

Podpis oponenta: