



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Stanislav Gaisl

Název práce: Hodnocení tolerance a přijetí sippingu u geriatrických pacientů

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Ondřej Sobotka, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

8. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
	X			

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

12. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Pan Stanislav Gails byl po celou dobu přípravy a zpracování velice aktivní a dobře se s ním spolupracovalo. Nyní připravujeme článek do odborného časopisu s IF, kde chceme publikovat data prezentovaná v bakalářské práci, obohacená o detailní statistické zpracování. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Ve Vaší bakalářské práci udáváte, že stále existuje prostor pro zlepšení v oblasti informovanosti účastníků studie. Jakým způsobem (z pohledu sestry) byste navrhoval zlepšit způsob komunikace s pacienty (např. Na úrovni sestry v nutriční ambulanci nebo v DD)?
2. V práci je uvedeno, že 29 % účastníků hodnotilo sipping spíše jako neúčinný. Jaké kroky by bylo možné podniknout, aby se zvýšilo vnímání účinnosti sippingu mezi seniory?
3. Z dotazníkového šetření vyplývá, že různé druhy sippingu byly hodnoceny různě z hlediska chuti, konzistence a celkové přijatelnosti. Co konkrétně vedlo k rozdílům v hodnocení mezi standardním sippingem na bázi proteinů a tuků a sippingem ve formě pyré?

Datum: 29-05-2024

Podpis vedoucího práce: