



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor bakalářské práce: Stanislav Gaisl

Název práce: Hodnocení tolerance a přijetí sippingu u geriatrických pacientů

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Ondřej Sobotka Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Sarah Freibauerová

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

11. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	ANO	

Komentář a připomínky k textu:

BP je odvedena velmi šikovně. Téma má potenciál i pro diplomovou práci.

Dovolte mi však okomentovat má hodnocení horší než „výborně“ či „velmi dobře“:

- 1) V BP opakovaně chybí citace v seznamu použité literatury a pramenů (pro př.: *Míčová, 2006; Buriánková, 2007; Kučera, 2009; Nutrition and Healthy Aging, 2017; Hradecká, 2010* aj.)
- 2) V interních pokynech pro úpravu BP v sekci *Diskuze* je doporučeno srovnat výsledky šetření s dosud publikovanými údaji jiných autorů pro danou problematiku. Autor BP tak neučinil.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Našel jste v rámci realizace rešerše nějaké tuzemské či zahraniční studie, které se zabývaly podobnou tematikou (min. dvě, v období 5-10 let)? Jakých výsledků dosáhli autoři těchto studií?

Datum: 28. května 2024

Podpis oponenta: Freibauerová