

POSUDEK VEDOUCÍHO diplomové PRÁCE

Jméno a příjmení: Bc. David Tesař

.....

Téma práce: Porovnání kinematických indikátorů přímého kopu bez a s nesenou vojenskou zátěží.....

Cíl práce: Cílem práce bylo porovnat kinematické indikátory (pozice kyčle, kolene a kotníku) mezi stojnou a kopající dolní končetinou při provedení přímého kopu bez nesené zátěže a s nesenou vojenskou zátěží 30 kg provedenými skupinou v úrovni sub-elitní a elitní ve vztahu k boji zblízka. Dále byl porovnán ve výše zmíněných dvou podmínkách úhel v kolenním kloubu u stojné a kopající dolní končetiny v pozici nárazu chodidla do pevného cíle a maximální rychlost jednotlivých segmentů (kyčel, koleno a kotník kopající dolní končetiny).

.....

.....

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - velmi dobře
- vstupní údaje a jejich zpracování - velmi dobře
- použité metody - velmi dobře

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená práce v rozsahu 59 stran je členěna do 7 kapitol, referenčního seznamu a seznamu grafické dokumentace. Uspořádání práce a zvolené metody odpovídají zvolenému typu studie. Seznam literatury obsahuje 47 zdrojů.

Studie si kladla za cíl porovnat kinematické indikátory přímého kopu ve dvou podmínkách a dvou výkonnostních skupinách vojenského personálu. První podmínkou byl přímý kop provedený bez nesené vojenské zátěže a druhou podmínkou byl přímý kop provedený s 30 kg vojenskou zátěží. Dále byly tyto podmínky porovnány mezi skupinou studentů vojenského oboru FTVS UK definovaných jako sub-elitní skupina díky jejich pravidelnému výcviku v boji zblízka a vedoucími instruktory boje zblízka definovaných jako elitní skupina. Jako indikátory pro porovnání byly zvoleny: 1) vzdálenosti mezi levým a pravým kloubem dolních končetin (kyčel, koleno, kotník) ve všech souřadnicových osách x , y , z ; 2) úhel v kolenním kloubu kopající dolní končetiny a stojné dolní končetiny v pozici nárazu chodidla do pevného cíle; 3) maximální rychlost kyčle, kolena a kotníku.

Logická stavba práce odpovídá zvolenému tématu a lze ji hodnotit jako aktuální pro účely vojenského personálu. Hlavní body práce a případné nedostatky uvádím níže.

V teoretické části byla charakterizována služební tělesná výchova v resortu MO včetně uvedení témat speciální tělesné přípravy. Dále boj zblízka se zaměřením na kinematiku přímého kopu. V této části se autor měl více soustředit na popis již provedených studií a připravit si tak podklad pro metodiku a následnou diskusi. Dále v popisu motorických předpokladů měla být pozornost více soustředěna na propojení s technickým provedením kopu, nikoliv na převažující popis motorických schopností využitím tuzemské ne příliš aktuální literatury.

V metodické části byly popsána metodika získání dat pro navazující výsledkovou část. Tato část je popsána stručně, ale s dostatečným vysvětlením následných výpočtů.

V části výsledků byly provedeny komparace mezi proměnnými v rámci zvolených podmínek. V této části bylo vhodné podpořit tabulkové zhodnocení i grafickými výstupy.

V části diskuse je použit strukturovaný přístup. Tato část je zcela adekvátní k části teoretické, která postrádala vyšší úroveň práce s dostupnou literaturou. Za dostatečně zdařilý popis lze pokládat pouze část věnující se maximální rychlosti jednotlivých segmentů při provedení přímého kopu.

I přes výše uvedené nedostatky, které jsou obvyklé pro práce tohoto typu, je vhodné vyzdvihnout náročnost přípravy a zpracování dat pro hodnocení kinematického provedení pohybu, které bylo provedeno adekvátním postupem, a i z těchto důvodů hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

4. Otázky:

Otázky:

- Jak si vysvětlujete, že nedošlo ke změně v kolenním úhlu stojné i kopající dolní končetiny v pozici nárazu do pevného cíle mezi přímým kopem provedeným bez nesené zátěže a přímým kopem s nesenou zátěží 30 kg?
- Jak si vysvětlujete, že ačkoliv byly zjištěny rozdílné maximální rychlosti kyčelního a kolenního kloubu, tak maximální rychlost kotníku kopající dolní končetiny nebyla statisticky rozdílná mezi skupinou sub-elitního a elitního vojenského personálu?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Velmi dobře

V Praze dne 05. 06. 2024

doc. PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.