



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Marie Pavlíčková
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Karel Čapek vs. Jaroslav Durych. Ideové polemiky
 v kontextech
 Vedoucí práce: Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.
 Rozsah práce: 61 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce Marie Pavlíčkové Karel Čapek vs. Jaroslav Durych. Ideové polemiky v kontextech v rozsahu 61 stran se věnuje polemikám dvou výrazných osobností v prostředí první Československé republiky.

První dvě kapitoly představují expoziční část práce, přičemž přibližují osobnosti a dílo Jaroslava Durycha a Karla Čapka. Následující se věnuje polemice jako žánru, a to v kontextu české a světové literatury. Čtvrtá kapitola navazuje na první, přičemž se věnuje Durychovým polemikám o postavení katolíků v Československu. Kapitola V analyzuje Čapkovo pojetí spirituality v konfrontaci s katolicismem a snaží se prostřednictvím jeho Apokryfů pochopit pojetí Čapkovy víry. Pomyslné jádro a vlastně vrchol kvalifikační práce představuje kapitola VI, jež analyzuje polemiku zmíněných osobností o španělské občanské válce z druhé poloviny 30. let 20. století.

Z chyb a nepřesností bych zmínil snad jen drobnosti - Edvard Beneš ministrem národní obrany (s. 12) nikdy nebyl, Durychův postoj k nacismu byl poměrně vstřícný až do roku 1937, kdy papež Pius XI. vydal protinacistickou encykliku Mit brennender Sorge, což autorka na s. 13 nezmiňuje. Spojení fašismu a nacismu nebylo ve 30. letech tak jednoznačné (s. 47), obě ideologie spojila právě až zkušenost španělské občanské války.

Oceňuji především jádro kvalifikační práce, jež se zabývá inovativním přístupem ke zkoumané problematice, kterou vnímám jako velmi aktuální a relevantní v dnešní době. Autorka se věnuje dvěma výrazným spisovatelům, jejichž význam pro literaturu je nepopíratelný. Analýza jejich děl poskytuje hlubší porozumění jejich přínosu k literatuře a ukazuje, jak jejich práce odráží a zároveň formuje společenské a kulturní trendy své doby. Současně v práci spatřuji potenciál, který umožňuje přístup k dalšímu zkoumání tématu a širší odborné diskuzi.

Práci rád doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jak byste popsala duchovní život spisovatele Karla Čapka?
2. Který ze spisovatelů, Jaroslav Durych či Karel Čapek, měl vlastně pravdu v polemice o španělské občanské válce?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. června 2024

Podpis: