

číslo ve spisu:



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav:

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Milan Pech

Autor/autorka práce: Bc. Viktoriya Yordanova
Studijní program/obor: Dějiny křesťanského umění
Název práce: Nahota v českém umění 90. let 20. století s přesahem do první dekády 21. století
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 142 974 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňu je bez výhrad	splňu je s drobnými připomínkami	splňu je s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	X			

Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)		X		
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	X			
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	X			
Zpracování příloh	X			
Celková typografická úprava	X			
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	X			
Práce stanovených cílů dosahuje		X		
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	X			
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy		X		
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	X			
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	X			
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
		ano	ne	
Práce je kompilační prací			X	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem			X	
Práce přináší nové poznatky	X			

Práce navrhuje nové metodické přístupy		X
Práce má metodologický/teologický přínos		X
D. Průběh zpracování práce		
	ano	ne
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	X	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	X	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Viktorija Yordanova se ve své diplomové práci soustředila na téma nahoty v českém umění 90. let 20. století, které vnikalo v době uvolnění po listopadu roku 1989. Nejprve se zaměřila na vztah evropského umění k zobrazování nahoty, přičemž se zabývala dobou od konce osmnáctého století do konce osmdesátých let 20. století a následně po roce 1990. V českém prostředí sledovala toto téma od 60. let do roku 1990. Z obsahového hlediska je tato část textu trochu nesourodá. V následujících dvou kapitolách se snažila autorka charakterizovat situaci v českém umění devadesátých let a na vliv tehdejší vizuální kultury na zobrazování nahoty, přičemž zohlednila porevoluční tisk (včetně problematiku pornografických a erotických časopisů) nebo televizní pořady (erotické filmy, ...) apod. Tím si připravila půdu proto, aby mohla v tomto kontextu otevřít téma nahoty českém umění po roce 1990.

Viktorija Yordanova identifikovala v dílech, která tehdy reflektovala nahé lidské tělo, tři základní tematické okruhy: identitu, feminismus a odkazy k dějinám umění. Příslušné téma dává vždy do kulturně-historických souvislostí a uvádí příklady. V některých případech se autorka mohla kromě popisu pokusit o hlubší interpretaci vybraných děl. Do jisté míry to doplňují jakési případové studie ke každému tematickému okruhu, v nichž rozebírá tvůrčí osobnost a dílo vybraného autora. V rámci problematiky identity se soustředila na Veroniku Bromovou, v oblasti feminismu na Lenku Klodovou a v případě odkazů na dějiny umění na Ivana Pinkavu. Je možná škoda, že rozhovory, které s některými z těchto autorů vedla, nejsou ve formě přílohy součástí diplomové práce. Přes občasnou formulační neobratnost považují práci za velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	
------------------------------------	--

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.6. 2024

Podpis: