



Fonetický ústav

Posudek diplomové práce

předložené ve Fonetickém ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího: prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/autorka: Adléta Hanžlová

Název práce: Rozvoj hlasových dovedností v oblasti řečnictví, jevištní mluvy a zpěvu z hlediska fonetiky

Rok odevzdání: 2024

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Členění práce:

logické vykazuje mírné nedostatky vykazuje závažnější nedostatky nevhodné

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíživá nevhodně zvolená

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Rozsah použité literatury:

nadprůměrný průměrný podprůměrný nevyhovující

Způsob používání odborné literatury:

adekvátní s mírnými nedostatky nevyhovující podezření na plagiát

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Zadání práce:

mimořádně náročné náročnější průměrně náročné lehčí nedostatečně náročné
 splněno splněno s drobnými výhradami splněno s většími výhradami nesplněno

Samostatnost při zpracování práce (vyplňuje jen vedoucí práce)

nadprůměrná průměrná podprůměrná

Průběžné konzultace, dodržování termínů, připravenost (vyplňuje jen vedoucí práce)

výborná spolupráce standardní spolupráce spolupráce s výhradami nefungující spolupráce

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)**Silné stránky práce:**

Předložená diplomová práce patří mezi ty rozsáhlejší, ovšem zpracovávané téma takovýto větší rozsah vyžaduje, pokud nemá jít jen o nějaký povrchní přehled. Autorka se věnuje hned třem oblastem, pro něž jsou hlasové dovednosti klíčovou záležitostí. V takovémto jednotném pojetí ještě nebyly v našem prostředí dané oblasti nahlíženy. Je chvályhodné, že autorka udržela vyvážený přístup a v zájmu objektivitě potlačila osobní preference. Teoretické zázemí práce je představeno velmi důkladně a obstálo by i jako samostatný úvod do problematiky fyziologie lidského hlasu. Vlastní analýza vysokoškolských příruček je důsledná a poskytuje základ pro další, podrobnější zpracování. Zároveň odhaluje určité slabiny publikací ve zkoumaných oblastech, jejichž odstranění by snad do budoucna mohlo pomoci pozvednout rozvoj hlasových dovedností na vyšší úroveň. Diplomantka svou práci nabízí solidní základ pro snahy v tomto ohledu a pro budoucí výzkum.

Slabé stránky práce:

Nejsem si žádných vědom. Možná by bylo zajímavé představit výčty v úvodu pododdílů 5.2.1 až 5.2.3 v nějaké tabulce, která by poskytla názornější přehled paralel a diferencí v kategoriích. Ovšem technické provedení takového přehledu by mohlo být obtížné. Snad v horizontální orientaci stránky?

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jakými mechanismy je vysvětlován u různých autorů falzet? Panuje v tomto ohledu shoda?
2. V jakém poměru jsou v prostudovaném materiálu zastoupeny ohledy k nosnosti hlasu na jedné straně a k funkčním (výrazovým) modifikacím tónu na straně druhé?

Práci

doporučuji nedoporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 4. června 2024