



Fonetický ústav

Posudek diplomové práce

předložené ve Fonetické ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta: doc. Mgr. Radek Skarnitzl, Ph.D.

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/autorka: Adléta Hanžlová

Název práce: Rozvoj hlasových dovedností v oblasti řečnictví, jevištní mluvy a zpěvu z hlediska fonetiky

Rok odevzdání: 2024

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Členění práce:

logické vykazuje mírné nedostatky vykazuje závažnější nedostatky nevhodné

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepříliš vhodná nevhodně zvolená

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Rozsah použité literatury:

nadprůměrný průměrný podprůměrný nevyhovující

Způsob používání odborné literatury:

adekvátní s mírnými nedostatky nevyhovující podezření na plagiát

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Zadání práce:

- mimořádně náročné náročnější průměrně náročné lehčí nedostatečně náročné
 splněno splněno s drobnými výhradami splněno s většími výhradami nesplněno

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)**Silné stránky práce:**

Kapitoly teoretického úvodu (2.–4.) představují velmi dobré uvedení do problematiky mluvního, zpěvního a hereckého hlasu. Kromě přehledného popisu, který v některých aspektech zachází výrazně nad rámec běžných fonetických učebnic (to se týká např. role epilaryngálního prostoru při tvorbě hlasu a různých fonačních modifikací), je potřeba vyzdvihnout, že diplomantka všechny doprovodné ilustrace (zejm. ve třetí a čtvrté kapitole) zjevně vytvářela sama a nepřebírala je z citovaných zdrojů – jako někdo, kdo také většinu ilustrací pro výukové i publikační účely sám vytváří, dokážu ocenit časovou náročnost této autorčiny volby. Značnou časovou náročnost je třeba zmínit i u samotné analýzy příruček zaměřených na hlasovou techniku, která je prezentována velmi důkladně a systematicky, a to od výběru příruček po identifikaci tematických kategorií až po jejich vztažení k akustickofonetickým doménám.

Slabé stránky práce:

Diplomová práce neobsahuje žádné výrazné slabé stránky, zmíním jen dvě drobnosti. Na obrázku 4.3 je chybně označená osa x (spektrum vokálu [e] jistě ukazuje větší rozsah než 1000 Hz). Pramen uvedený na str. 49 i v seznamu referencí jako Weingartová a Skarnitzl (2014) je ve skutečnosti Weingartová a Volín (2014).

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- Domnívá se autorka, že by takto pojaté představení typů fonace (vč. role dalších hrtanových struktur jako aryepiglotálních řas) vhodné pro předmět *Fyziologická fonetika*, tedy pro první ročník oboru fonetika a pro neoborové studenty, kteří kurz často navštěvují?
- Na konci str. 46 je zmíněna kvalita hlasu i ve smyslu dlouhodobého artikulačního nastavení; popis příruček se jí ale dále nevěnuje. Opravdu se např. hypernazalita v žádné z příruček (např. v rámci rezonance) neobjevila?
- Narazila autorka při studiu literatury na příručky, třeba i zahraniční provenience, které se v materiálech kurzů neobjevily a které by vysokým školám na základě vlastní zkušenosti doporučila?
- V jakých oblastech spatřuje autorka největší rozpor mezi prezentovanými poučkami a aktuálními empirickými poznatky?

Práci

- doporučuji nedoporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 29. května 2024