

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Aneta Valášková

Název práce: Sexuální výchova na základních školách

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Představení práce:

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje názorům na zařazení sexuální výchovy do výuky na základní škole. Centrální téma práce je rozebráno velmi komplexně. Prostor je věnován také sexuální výchově v rodinném kontextu.

Cílem bakalářské práce je dle slov autorky „*zmapovat a analyzovat optimální pojetí výuky sexuální výchovy v prostředí současné základní školy*“.

Praktická část práce obsahuje výzkumnou sondu realizovanou pomocí dotazníkového šetření na školách. Autorka si zde také klade za cíl zjistit současnou úroveň zařazení sexuální výchovy a sexuálních témat do výuky na základních školách.

Součástí praktické části práce je také zmapování postojů žáků k sexuální výchově a jejímu pojetí. Prostřednictvím otázek v dotazníku autorka zjišťuje, která témata v tomto kontextu žáky zajímají nejvíce, kde si hledají informace apod.

Doporučení oponenta:

Doporučení k teoretické části práce:

Kapitola č. 2 obsahuje nekomentované citace. V práci se stále víckrát vyskytuje ukončení kapitoly nekomentovanou citací.

Dělení textu do kapitol očíslovaných 3.1-3.5 vnímám jako nadbytečné. Jedná se o velmi krátké úseky textu, které by bylo vhodnější v rámci odborného textu začlenit do delšího konzistentního celku.

Ke stejné situaci došlo v kapitolách očíslovaných 6.1-6.7.a v kapitolách 8.1-8.3. Jedná se v podstatě o odstavce, kde je dominantním obsahem často jedna klíčová citace, která navíc víckrát ani není okomentovaná. Tyto kapitoly by bylo vhodnější sloučit do jednoho obsahového celku.

Doporučení k praktické části práce:

Hypotézy jsou očíslované a srozumitelné. Kapitola 15 by bylo možná vhodnější nazvat „Vyhodnocení dotazníkového šetření“.

První tři hypotézy se v podstatě týkají informovanosti žáků v oblasti sexuální výchovy. Zbývající hypotézy se dle mého názoru věnují spíše formě výuky sexuální výchovy. Kladu si tedy otázku, jak byl v práci splněn jeden z jejích cílů – tedy „*zjistit současnou úroveň zařazení sexuální výchovy a sexuálních témat do výuky na základních školách*“. Rozumím, že takto vymezený cíl s tématem práce přímo souvisí, ale domnívám se, že jeho naplnění zde

obsaženo není. Úroveň výuky je komplexním pedagogickým fenoménem, který nelze postavit pouze na názorech žáků na výuku.

Celkový cíl práce je vymezený poměrně komplexně a spíše v teoretické rovině. Cíl empirického šetření byl dle slov autorky zjistit úroveň výuky v oblasti sexuální výchovy a postoje žáků k této výchově. Jak zde již bylo řečeno, hypotézy se věnují spíše informovanosti žáků v dané problematice a formě výuky. Domnívám se, že u nastavení cíle výzkumu a hypotéz je překryv pouze částečný.

Vyhodnocení dat je přehledné. Škoda, že se autorka nepokusila o interpretaci získaných dat a o jejich hlubší analýzu.

Formální stránka textu:

Citace jsou v pořádku. Text nevykazuje větší stylistické a gramatické chyby.

Obsah práce, konkrétně kapitolu č.2 by bylo vhodnější nazvat „Zařazení sexuální výchovy do RVP“.

Kapitolu č.6 doporučuji zařadit spíše vzhledem ke struktuře práce mezi úvodní kapitoly. Tato kapitola se nevěnuje výuce, ale obecnějším – výchozím teoretickým tématům.

Klady práce:

Práce představuje velmi zajímavé a potřebné téma. Oceňuji komplexnost zpracování tématu.

Finální doporučení a otázky:

V Rámci diskuse jsou shrnuta jednotlivá zjištění. Autorka zde uvádí, co jí na výzkumných zjištěních překvapuje a důležitost jednotlivých témat. Bylo by velmi zajímavé se hlouběji ponořit do příčin získaných dat a uvést alespoň dílčí souvislosti a příčiny související se získanými výzkumnými zjištěními.

V textu vnímám rozpor mezi cílem práce, cíli empirického šetření a nastavení hypotéz. Pro akademické příště doporučuji formálně i obsahově cíle sjednotit a možná také redukovat počet hypotéz.

Text by si zasloužil o něco štedřejší autorský podíl a větší míru komentářů u jednotlivých citací.

Otázky:

1. Zkuste se zamyslet nad získanými daty. Vyberte si min. dvě hypotézy a rozeberte, proč si myslíte, že Vám vyšla zjištění, která v této souvislosti představujete.
2. Cílem bakalářské práce je „*zmapovat a analyzovat optimální pojetí výuky sexuální výchovy v prostředí současné základní školy*“. Pokuste se prosím stručně vymežit, jak bylo tohoto cíle dosaženo.
3. Zkuste se podívat na britské kurikulum – konkrétně na kurikulum v oblasti Sex and Relations Education (SRE). Jak by šlo stručně porovnat české pojetí sexuální výchovy a britský přístup? V čem jsou tato pojetí rozdílná?

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2/3

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 22.5.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.