



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Viktoriya Audzeyenka
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Herkulovská tematika ve výzdobě pražských barokních paláců
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 124 stran (včetně obr. příloh), 197 380 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem předložené bakalářské práce je Herkulovská tematika ve výzdobě pražských paláců v době baroka. Autorka věnovala svou pozornost dvěma palácům - z hlediska architektury, sochařské i malířské výzdoby ikonické stavbě Clam-Gallasova paláce, dále Přehořovskému, dnešnímu Lobkovickému paláci na Malé Straně. Záměrně a zcela logicky nebyla v práci pojednána výzdoba Trojského zámku. Báj o Hesperidkách byla totiž v odborné literatuře recentně dostatečně zpracována (viz práce M. Mádl a S. Dobalové). Kromě toho by se bakalářská práce rozrostla do velkých rozměrů. I tak bohatě převyšuje požadovaný stránkový rozsah.

Práce je logicky strukturována do několika kapitol a podkapitol. Po Úvodu a Přehledu pramenů a literatury následuje zdařilá kapitola o literárních zdrojích, vztahujících se k Herkulově mytologické postavě. Zmíněna jsou nejen antická díla, ale i raně novověké mytologické příručky (Cartari, Conti). Relativně obsáhlá je část o ikonografických motivech spojených s Herkulem. V rámci evropského kontextu autorka uvádí i významné vídeňské realizace (Liechtensteinský palác a zimní palác Evžena Savojského), které jsou důležité i pro pražské prostředí.

V případě Clam-Gallasova paláce Audzeyenka nezapomíná na nedávno objevené a interpretované malby (studie J. Zapletalové a M. Krummholze v časopise Umění). U sochařské výzdoby vzešlé z dílny Matyáše Bernarda Brauna je však citována pouze česká monografie od Emanuela Pocheho, německá monografie od stejného autora z roku 2003 chybí, reflektována není ani práce Ivo Kořána. Kromě toho stránkové odkazy na knihu E. Pocheho v poznámkovém aparátu neodpovídají textové části.

Méně výrazná a známá se jeví Herkulovská tematika v Přehořovském paláci. Objevuje se však na nástěnných malbách v přízemí, ale především v podobě štukových medailonů na reprezentativním schodišti a v hlavním sále. Ty v hlavním sále nebyly dosud uspokojivě interpretovány. Kladně rovněž hodnotím dohledání některých grafických předloh k nástěnným malbám.

Slabší stránkou předložené práce je jazyková úroveň. Kvalita jazyka je rozkolísaná. Místy se objevují určité nelogičnosti. Text by zasloužil ještě jedno přehlédnutí (překlepy, mezery, strana 31 zůstala prázdná atd.). To se týká i seznamu literatury. Nesrovnalosti v citování literatury bylo již zmíněno a bylo by možné uvést další příklady (např. Zajcev v poznámkách na straně 13: Zajcev 1987, Zajcev 2008. V seznamu literatury pouze Zajcev 2008, atd.).

Kvalitní je obrazová příloha, vycházející jednak z převzatých a řádně citovaných zdrojů, jednak z vlastnoručně pořízené dokumentace.

I přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě. Z metodologického hlediska je bakalářská práce zvládnutá. Studentka nezůstává pouze u ikonografického popisu a ikonologického rozboru, formální stránky uměleckého díla, ale zamýšlí se i nad úlohou objednavatele, která je v případě volby hlavních výzdobných prvků v palácové architektuře (a nejen té) klíčová. Postava Herkula, statečného antického hrdiny, se totiž k reprezentativním účelům velmi dobře hodila.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 6. 2024

Podpis: