

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

- bakalářská práce

**Oponent práce: Monika Havlíčková, Mgr.**

**Studentka: Adéla Toldeová**

**Název práce: Překážky ve vzdělávání dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí**

Bakalářskou práci hodnotím v následujících kritériích.

**1. Cíl – záměr práce:** ...cíl bakalářské práce autorky se vztahuje k tématu vyloučené lokality, práce s komunitou, a v komunitě. Autora se zabývá problematikou vzdělávání romských dětí ze sociálně vyloučených oblastí, a jejich procesem inkluze ve vzdělávacím systému. Cíl bakalářské práce je autorkou stanoven jasně a konkrétně, včetně příslušného zdůvodnění.

#### **2. Kritéria hodnocení práce:**

- **Náročnost tématu:** náročnost tématu bakalářské práce hodnotím jako splněné na adekvátní úrovni pro zvolený rozsah a účel dané práce.
- **Zpracování teoretických poznatků** – studentka zvolila adekvátní odborné zdroje k danému cíli své práce. V některých kapitolách, podkapitolách práce postrádám odkazování na příslušné odborné zdroje s kterými studentka pracovala. Z textu není vždy zřejmé, zda jde o její poznatek, tvrzení, nebo parafrázování bez odkazu.
- **Teoreticko-praktickou provázanost** – práce má logickou stavbu.
- **Zpracování empirických dat a adekvátnost použitých metod** – hodnotím jako přehledné, logické, dostačující, tj. na potřebné, a od charakteru dané práce očekávané, odborné úrovni.
- **Aplikaci použitých metod** – studentka, s ohledem na výzkumný cíl, prostřednictvím kazuistik reflektovala proces inkluze – jedná se o relevantní podobu výzkumu, jejíž cílem je interpretace vycházející z dat případových studií. Je možné diskutovat nad obsahem jednotlivých kazuistik. Např. postrádám v nich: kooperace s příslušnými aktéry – SPO, škola, zda a jaký je obsah individuálního plánu nebo individuální plánu ochrany dítěte pro účely procesu začleňování, inkluze. Zvláště pokud tento fakt reflektuje autorka v kapitole Diskuse.
- **Hloubka analýzy ve vztahu k tématu** – přiměřená.
- **Stylistická úroveň** – studentka v některých kapitolách pracuje s obecnými pojmy, žánrové podbarvení textu.
- **Práce s literaturou, včetně citací** – výběr odborných zdrojů odpovídá tématu. V některých částech práce postrádám dostatečné odkazování.
- **Úprava práce** - hodnotím jako dostačující.

**3. Vztah k oborovému zaměření:** daná práce zcela koresponduje se studovaným programem a jeho oborovým a profesním zaměřením a ve svém důsledku tak rozvíjí základní zaměření profilu absolventa.

**4. Komentář:** Studentka zvolila téma své práce, které reflektuje aktuální situaci v určitých regionech. A využila poznatků procesu práce s komunitou, s důrazem na multidisciplinární spolupráci.

Autorka se předkládané problematice věnovala podrobně a se zájmem.

**Splnění cíle AP:**

Práce splňuje kritéria k zaměření studentky, práci doporučuji k obhajobě.

**Připomínky k bakalářské práci:**

- V některých kapitolách, podkapitolách práce postrádám odkazování na příslušné odborné zdroje s kterými studentka pracovala. Z textu není vždy zřejmé, zda jde o její poznatek, tvrzení, nebo parafrázování bez odkazu.
- Je možné diskutovat nad obsahem jednotlivých kazuistik. Např. postrádám v nich informace: kooperace s příslušnými aktéry – SPO, škola, zda a jaký je obsah individuálního plánu nebo individuální plánu ochrany dítěte pro účely procesu začleňování, inkluze. Zvláště pokud tento fakt reflektuje autorka v kapitole Vyhodnocení dat z kazuistik a v kapitole Diskuse.

Vzhledem k uvedenému se přikláním k hodnocení předložené bakalářské práce v rozmezí klasifikačních stupňů „velmi dobře“.

V Praze dne 4.6.2024

Mgr. Monika Havlíčková