

UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ / INSTITUT SOCIOLOGICKÝCH STUDIÍ

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA**

---

**Název bakalářské práce:** Srovnání Andreje Babiše a Emmanuela Macrona v kontextu vstupu na politickou scénu, ideologie a evropských postojů

**Jméno a příjmení bakalanta/ky:** Milan Urbaník

**Typ posudku:** Posudek vedoucího

**Jméno, příjmení a akademické tituly autora posudku:** Doc. Michel Perottino, PhD

**Pracoviště autora/ky posudku:** KP IPS FSV UK

---

**Hodnocení formální stránky práce**

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?  
Ano

*Strukturace práce – hodnocení [B]*

Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?

Práce je strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl, resp. výzkumné otázky práce

*Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení [A-F]*

Stylistika a formální zpracování rovněž bez zásadních odchylek či problémů.

*Odborná jazyková úroveň práce hodnocení [C]*

Odborná jazyková úroveň práce je v pořádku.

*Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení [B]*

Bibliografie je dostatečná, citační norma dodržena a úroveň odkazování v textu v pořádku

*Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení [-]*

Bez tabulek, grafů apod.

*Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – hodnocení [-]*

Bez příloh.

## **Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení [B]**

### **Hodnocení odborného charakteru práce**

#### *Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení [B]*

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá

#### *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení [B]*

Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku lze považovat za dostatečnou.

#### *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení [B/C]*

Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolené výzkumné otázky rovněž bez zásadnějších problémů.

#### *Využití literatury a dat – hodnocení [B]*

Kvalita a (relativní) úplnost Využití zdroje jsou kvalitní, schopnost pracovat kriticky se zdroji občas méně přesvědčivé a rozhodně přijatelné a standardní.

Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (zjm. zde zasazení do aktuálních politických debat ve Francii i v ČR) na dobré úrovni.

#### *Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení [B]*

Přesvědčivost získaných poznatků a závěrů resp. argumentační hloubka vcelku dobrá.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – hodnocení [B]

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumných otázek.

## **Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení [B]**

### *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;*

**Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzvednutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce je věnovaná srovnání dvou významných osobností evropského politického života, Emmanuel Macron a Andrej Babiš. Jejich podobnost vyniká mj. tím, že oba přišli do vrcholné politiky zhruba ve stejnou dobu, nasadili populistickou notu (byť rozdílným způsobem), vsadili na přinejmenším zdánlivě podobným stranickým základu (hnutí vs. strana, vysoce centralizované, oficiálně otevřené atd.).

Práce je zajímavá tím, že se zaměřuje jak na oné osobnosti, tak na jejich strany, zjm. prismatem díla A. Panebianca (zde zjm. soustředěním se na genezi, resp. genetiku strany), ale taky ve snaze pojmout jejich zařazení (prostřednictvím konceptu stranických rodin, a zjm. tedy na základě faktu, že oba muži a jejich strany se hlásí k liberální stranické rodině, což dokazuje mj. vstup do Renew Europe. Konečně vztah v evropské integraci (jednoznačný u Macrona, pochybný, resp. nestabilní a v čase se výrazně měnící u Babiše) umožňuje autorovi lépe rozlišit přístup obou osobností, zjm. jasnější specifičnost A. Babiše a jeho hnutí/strana (resp. schopnost měnit názor dle kontextuálních potřeb).

Autor dokázal ve své bakalářské práci zajímavým způsobem společné rysy a odlišnosti obou mužů a jejich stran, přičemž zjm. znalost francouzského případu je na velmi dobré úrovni. Celkově je předložená analýza na velmi slušné úrovni a práce bezpochyby splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Vyjádření autora/ky posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:

#### **Kontrola originality textu**

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systémech: Theses a Turnitin.

Sice výsledku kontroly vykazuje shodu 20 %, nicméně takové číslo zřejmě vzešlo ze způsobu citování, které si autor zvolil. Zásadní problém jsem v tomto ohledu neobjevil.

#### **Celkové hodnocení**

Z výše uvedených důvodů [**doporučuji/nedoporučuji**] práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **B**.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte prosím hlavní důvody** nedoporučení

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte prosím hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

#### **Otázky k obhajobě:**

Uveďte prosím otázky, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Jaké další osobnosti a jejich strany vykazují podobné rysy (Macron/EM vs Babiš/ANO 2011) napříč Evropskou unií?

**Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky** (viz seznam [zde](#)). Prosím o uvedení otázek, které je možné vztáhnout k předložené práci a případně prosím konkrétnější specifikaci ve vztahu k práci.

1. (7) Komparativní výzkum – jeho možnosti v oblasti politické vědy
2. (5) Vývoj kvalitativního výzkumu–jeho logika, různé tradice kvalitativního výzkumu, specifická kritéria kvality
3. (6) Kvalitativní výzkum – sběr dat, analýza dat, interpretace.

Datum: den. měsíc. rok

Podpis: