

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Eliška Rytířová

Název práce: Rozvoj potenciálu sportovního cestovního ruchu v Jižních Čechách

Cíl práce: sestavení doporučení pro rozvoj sportovního cestovního ruchu v regionu Jižní Čechy.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

## **Dílčí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Velmi dobře
Gramatika a stylistika	Velmi dobře – Dobře

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	25 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	19 %
Slovní komentář	Nejedná se o plagiát, autorka v práci řádně cituje. Text lze považovat za originální dílo autorky této závěrečné práce. Shoda spočívá primárně v přebíraných a citovaných pasážích.

## **Hodnocení práce:**

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi zajímavou tematikou sportovního cestovního ruchu ve vybraném regionu České republiky. Téma práce považuji za velmi vhodné a oceňuji výběr tématu. Téma považuji za velmi důležité vzhledem k tomu, jak je dnes důležité pracovat strukturovaně a koordinovaně v rámci cestovního ruchu.

Cíl práce je dle mého názoru stanoven stručně a jasně. Autorka splňuje předkládanou práci vytyčený cíl práce. Musím konstatovat, že studentka uvádí dílčí úkoly práce velmi konkrétně a srozumitelně.

Teoretická část má logickou strukturu. Kapitoly teoretické části považuji za vhodně vybrané a logicky zařazené do textu. Autorka využívá plejádu zdrojů, převážně tuzemské provenience. Autorka by měla informace v teoretické části více komparovat a doplňovat vlastním komentářem či více využívat zahraniční studie. Za velmi vhodnou považuji kapitolu týkající se udržitelného rozvoje cestovního ruchu.

Metodickou část hodnotím jako velmi dobře zpracovnou. Jednotlivé analýzy – analýzu sekundárních zdrojů, brainstorming vybrané skupiny, SWOT analýzu a rozhovor s odborníkem – považuji za zdařile vybrané a logicky na sebe navazující. Celá práce tak tímto potvrzuje svůj prakticky zaměřený cíl.

Analytická část je logicky strukturovaná a užívá veškerých metodických nástrojů uvedených v metodické části. Samotný výběr analýz považuji za vhodný a dostačující pro diplomovou práci. Tato část velmi dobře využívá sekundárních zdrojů a porovnává je s poznatky primárního výzkumu.

Diskuze je sepsána relativně stručně. Očekával bych větší porovnání výsledků šetření s literárními východisky. Je však potřeba vzít v potaz fakt, že autorka již tuto komparaci provádí v průběhu celé práce, jelikož jde o jednu z metod, která byla při řešení práce využita. Limity výzkumu jsou taktéž uvedeny.

Závěr práce shrnuje nejdůležitější body předkládaného výzkumu. Není zde třeba uvádět znovu cíl práce.

Autorka této závěrečné práce s vedoucím práce konzultovala často, studentka se snažila vždy zpracovat jeho připomínky.

Práce využívá celkem 91 zdrojů, které jsou řádně citovány. Etické aspekty práce byly zdárně dodrženy, což dokládá kontrola na plagiát i schválený souhlas etické komise uvedený v příloze práce. Připomínky etické komise FTVS UK byly řádně zapracovány. Závěrečnou práci tímto doporučuji k obhajobě.

### **Připomínky:**

V práci lze nalézt relativně vícero stylistických a gramatických chyb, a to již úvodem práce.

Seznam tabulek, grafů a obrázků je zpravidla uváděn závěrem práce. Zdroje běžně nejsou uváděny v těchto seznamech. Na grafy, obrázky či tabulky by mělo být vždy alespoň jednou v textu odkazováno.

Práce je velmi často členěna a působí spíše jako učebnicový text.

Seznam literatury vykazuje drobné nedostatky.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké z trendů udržitelného rozvoje cestovního ruchu doporučujete nejvíce realizovat ve zkoumaném regionu?
2. Jaké sportovní či kulturní akce navrhuje realizovat v regionu v kontextu proklamovaných cílů či vize daného regionu?

**Navržený klasifikační stupeň: Výborně – Velmi dobře,** v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 16. 6. 2024

.....  
Mgr. Ing. Mgr. Daniel Opelík