

## Posudek oponenta práce

BOROVCOVÁ, Markéta. *Supervize jako nástroj podpory a rozvoje zaměstnanců základních škol*. Praha, 2024. 206 s., 3 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Alexandra Fonville, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení práce, která se zabývá supervizí, jako nástrojem podpory a rozvoje zaměstnanců základních škol. Jsem toho názoru, že v posledních letech je právě supervize často využívaný prostředek, který umožňuje specifický náhled na situaci pedagoga v různých situacích. Pohled z druhé strany je stále více žádaným, a to nejen ze strany vedení škol, ale také samotnými učiteli. Supervize je poměrně dostatečně popsána. Nicméně, praxe ve školách bývá stále ještě skryta za zdmi školních tříd. Proto volbu tématu velmi vítám.

Teoretickému zázemí empirického šetření se autorka věnuje obsáhle a velmi přímočaře. Čtenář se přehledně dozvídá o definičním výměru supervize, o aktérech supervizního procesu a o implementaci supervize do prostředí základních škol. Musím pochválit především tu část textu, která se věnuje školní praxi. Autorka prokázala, že se v tomto prostředí umí pohybovat a je schopna problém supervize k němu vztáhnout, což chválím. Celkově musím konstatovat, že teoretické zázemí předložené práce odpovídá tématu a svou úrovní i požadavkům na diplomovou práci. Empirické šetření zcela přirozeně na tuto část navazuje. Nemám připomínky.

### 2. Odborná úroveň

Praktické šetření supervize ve školním prostředí základních škol autorka pojala jako identifikaci způsobů zavádění a realizace supervize a popis přínosů, bariér a limitů této implementace. Jako výzkumnou cestu si zvolila polostrukturované rozhovory s informanty z řad vedení škol a samotných pracovníků supervizorů. Výzkumné šetření autorka specifikuje prostřednictvím hlavní výzkumné otázky „*Jaké faktory podporují úspěšnou implementaci a rozvoj supervizní praxe na základních školách?*“ Takto formulovaný výzkumný problém je doplněn 8 dílčími výzkumnými otázkami. Ty jsou velmi konkrétní a praktické.

Jak byla precizně zpracována teoretická rovina problému, byla i precizně zpracována část empirická. Jistá míra *výzkumné poctivosti* je patrná napříč celou prací. Velmi zajímavá je samotná analýza dílčích výzkumných otázek. Z této části empirického šetření se čtenář dozví nejvíce. Jsem velmi rád, že autorka využívá přímé citace výpovědí, protože z nich se mnohé dozvídáme, včetně jisté povahy naléhavosti apod. Subjektivita, která je v práci obsažena, se mi jeví jako smysluplná a autorka ji nezakrývá, což je velmi dobře. Rozsáhlými citacemi práce na rozsahu nabývá, ale to pro zaujatého čtenáře není ke škodě věci.

Jestli si autorka předsevzala, popsala možnosti a limity implementace supervize na základních školách, pak se jí to bezesporu povedlo. Jsem toho názoru, že práce nejen odkrývá odpověď na hlavní výzkumnou otázku, ale poměrně rozsáhle rozkrývá *žitou* praxi v dnešních školách. Sám bych navrhl, aby autorka zpracovala článek např. do Učitelských novin. Odborná úroveň je bez připomínek.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka prokázala svou schopnost relevantní literární zdroje vyhledat a správným způsobem s nimi zacházet. V textu pak solidně cituje a odkazuje v podobě přímých a nepřímých citací. Bez zásadních připomínek.

### **4. Grafické zpracování**

Grafická podoba textu je odpovídající.

### **5. Jazyková úroveň**

Předložená práce je v zásadě čtivá, s mírnou slovní nadbytečností, text neobsahuje jazykové prohřešky, které by autorku jakkoli diskvalifikovaly.

### **6. Podněty k rozpravě**

1. Shrňte limity zavádění a udržení supervize na základních školách.
2. Existují negativa spojená se zaváděním supervize na základních školách?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Autorka předkládá diplomovou práci, prostřednictvím které prokázala svou odbornost a dovednosti na úrovni magisterského studia. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

V Praze dne 10. 6. 2024

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.